

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Kvalita života u pacientů se stabilní anginou pectoris po invazivní léčbě - literární přehled

**Autor práce:** Šárka Vejrychová, Z20295

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Práce dobře zpracovává téma kvality života převážně ze zahraničních zdrojů. V úvodu práce nejsou vysvětlené zkratky při prvním použití a odstavce úvodu nejsou nejvhodněji řazené. Obsahově je úvod velmi dobrý. Metodika je popsána pečlivě a kvalita studií je dostatečně zhodnocena. Popis rizikových faktorů je vhodně doplněn ze zahraničních studií, ale nejzajímavější je část s výsledky kvality života rozdělených podle jednotlivých hodnotících nástrojů. Práci hodnotím velmi kladně.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 21.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.**