UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dobrovolnictví ve zdravotnických zařízeních
Autor práce: Lucie Olejníková
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko-průzkumná
Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lucie Olejníková zpracovala bakalářskou práci na téma: *„Dobrovolnictví ve zdravotnických zařízeních"*. Dle mého názoru se jedná o vhodné téma z hlediska problematiky studovaného oboru, a proto považuji jeho výběr za přínosný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je rozdělena do 2 hlavních kapitol, ve kterých se studentka zabývá problematikou dobrovolnictví ve zdravotnictví a metodikou práce s dobrovolníky. Tato část je popsána přehledně a srozumitelně.

Výzkumná část je rozdělená do dvou částí kvantitativní a kvalitativní. Pro kvantitativní šetření byl vytvořen dotazník vlastní tvorby čítajícího 14 otázek. Kvalitativní šetření bylo na základě strukturovaného rozhovoru, který však byl z časového hlediska proveden písemnou formou. K této části bych měla jednu připomínku týkající se výzkumného vzorku, který je popsán pouze částečně, většina informací se objevuje poprvé až v části výsledky. Diskuse i závěr jsou popsány dostatečně, v závěru jsou uvedena i doporučení pro praxi. Tato část popsána jasně a srozumitelně. Cíle práce byly splněny.

Po formální stránce se v práci ojediněle vyskytují překlepy, drobnou připomínku bych ke grafům, kde by měly být uvedeny popisky os. Studentka pracovala s dostatečným počtem odborné literatury (uveden soupis 27 bibliografických citací). Součástí předložené práce jsou 2 přílohy (dotazník a soubor otázek pro kvalitativní šetření).

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Proč právě Domov Žírči jste označila za ústavní zařízení a hospic a nemocnici nikoliv?
2. Neměla zařízení problém s tím, vám podepsat souhlas se zveřejněním informací?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	**výborně**

Dne: 2. 8. 2014

.....

Podpis oponenta práce