

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Hodnocení spokojenosti pacientů starších 60 let podstupujících operaci šedého zákalu v lokální anestezii

**Autor práce:** Bc. Tereza Sovová, Z21434

**Vedoucí práce:** MUDr. Jan Vodička, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Bez známek plagiátorství

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Práce má dva významné pozitivní body: 1. Věnuje se nemedicínské oblasti péče o pacienty ve zdravotnickém zařízení (např. dostupnost sítě wifi, poskytnutí občerstvení), která hraje významnou složku ve spokojenosti pacienta; 2. Byl využit test kognitivní funkce, který je u letitých pacientů významný a může upozornit na nutnost včasné intervence v této oblasti

Za nedostatek považuji: 1. chybění kontrolního souboru (např. z jiné oční kliniky) nebo u části pacientů souboru poskytnutí jiného přístupu a srovnání obou souborů (např. aktivní nabídka wifi a občerstvení ze strany personálu kliniky proti pasivnímu přístupu); 2. příliš rozsáhlá a zabýhající Teoretická část, především stran anestezie (navíc nebyly srovnávány jednotlivé typy), nicméně je tato část zajímavá a čtivá

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: **27.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **MUDr. Jan Vodička, Ph.D.**