

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Dana Trávníčková

Číslo studenta: E17085

Název bakalářské práce: Analýza důvodů pro výběr zaměření terciárního vzdělávání potenciálních pracovníků ve veřejném sektoru

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zjistit, na základě jakých důvodů se studenti z Univerzity Pardubice Fakulty ekonomicko-správní a studenti Fakulty informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové rozhodují pro studium na vysoké škole ekonomického zaměření, z které pak mohou být pracovníci ve veřejném sektoru.

Vedoucí práce: Ing. Robert Bařa, Ph.D.

Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa

Akademický rok: 2019/2020

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Ostatní připomínky k práci

Práce o celkovém rozsahu 72 stran textu zpracovává zajímavé a prakticky využitelné téma. Kladně lze hodnotit především samotnou logickou stavbu práce a to zejména zařazení kapitoly 4. Jakkoli je zpracovaný vzorek poměrně malý, je zřejmé, že si autorka osvojila správný postup pro zpracování obdobných studií a při dostatečném počtu respondentů by měl výsledek i odpovídající relevanci výstupu.

Kvalitě práce přispívá kromě správného postupu při práci s dotazníkem i jeho vyhodnocení, které je provázáno s teoretickými poznatky prezentovanými v rešeršní části práce.

Celkový rozsah práce 72 stran přesahuje obvykle očekávaný rozsah tohoto typu prací, je však nutno konstatovat, že autorka v textu nezabíhá do zbytečných detailů a teoretické poznatky jsou v relaci se zpracovávaným tématem. Práce je obsahově vyvážená, což lze i s přihlédnutím k jejímu rozsahu, hodnotit rovněž kladně. Lze konstatovat, že veškeré náležitosti práce byly naplněny.

Po formální stránce je práce zpracována pečlivě. Vytknout lze některé formulační nedostatky, jako např. nedoporučenou formu plurálu zpochybňujícího výlučnost autorství, jestliže tím autorka nechtěla zdůraznit, že jí s distribucí dotazníků pomáhal někdo další.

Práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém uvádí nejvyšší míru podobnosti 0%. Lze konstatovat, že se nejedná o plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Vyplývají z Vaší analýzy nějaká doporučení, jak by se měla FES/UPa prezentovat studentům, aby se jim studium na ní jevilo už při prvním kontaktu jako vhodné pro dosažení jejich cílů?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 20.5.2020

Podpis