

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Možnosti rozvoje cykloturistiky na Orlickoústecku
Autor práce: Bc. Lucie Dostálová
Oponent: Ing. Michaela Sejkorová

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Práce řeší aktuální téma v České republice - rozvoj cykloturistiky. Diplomantka se nejprve ve své práci zabývá teoretickými pojmy, které uvozují dále zpracovávanou problematiku. Práce poté pokračuje analýzou skutečného stavu a je ukončena zhodnocením zjištěného. Postupuje tedy od obecného ke konkrétnímu a od analýzy (zde uplatňuje mimo jiné SWOT analýzu a kriteriální hodnocení) k zjištění závěru. Velice kladně hodnotím část 3, která byla z velké části sestavena z individuálně shromážděných zdrojů nikde nepublikovaných. Autorka pracuje s odbornou literaturou, čerpá z ní a vhodně ji aplikuje do textu.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Oceňuji zařazení vlastního výzkumu, jehož výsledky lze považovat za odpovídající realitě. Jejich doplněním o již uskutečněné průzkumy autorka došla k zjištěním, která formulovala do vhodných doporučení. Ta lze prakticky využít ve sledovaném regionu. Tato zjištění a opatření jsou v závěru práce také uvedena. Očekávala bych však, že část 4 Zhodnocení navrhovaných opatření bude zaměřena spíše na celý region Orlickoústecka. Tomuto regionu je zde však věnována pouze malá část, větší část je zaměřena na opatření v obci Zářecká Lhota.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá normám a zákonným ustanovením.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná, členěna systematicky, logicky uspořádané celky na sebe navazují. Je doplněna o řadu výstižných obrázků a objasňujících tabulek, jejichž zařazení činí práci zajímavější. V závěru je uvedena použitá literatura včetně internetových zdrojů, dále seznam tabulek, obrázků, zkratk i příloh. Práce je zpracována na dobré jazykové i odborné úrovni. Gramatických chyb, překlepů a dalších formálních chyb není mnoho.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

1. V části 2.1 Základní charakteristika regionu Orlickoústecko je uvedeno, že se zde nacházejí dva největší výrobci autobusů. Mělo by zde být uvedeno území, kterého se tvrzení týká - dva největší výrobci autobusů na území ... Dále prosím o uvedení, zda bylo záměrem autorky, že z celého hospodářství v regionu jsou zde uvedeni pouze výrobci autobusů, popřípadě prosím doplnit další významné podniky regionu.

2. V části 2.2.3 Analýza regionálních cyklostezek bych doporučovala seznam kritérií umístit až za uvedení 4 cyklostezek v regionu z důvodu lepší orientace v textu, popřípadě stručně název kritérií zahrnout do tabulky 2.

3. Dotaz k obrázku č. 14 v téže části (v souvislosti s obrázkem 15): Mohla byste uvést, zda jste našla nějaký důvod, proč nejméně cyklistů navštíví cyklostezku v úterý?

4. K části 2.2.4 Cyklobusy a vlaky přepravující cyklisty do Orlických hor: Určitě by bylo zajímavé uvést zde alespoň výňatky nebo slovní popis jízdnicích řádů cyklobusů. Můžete alespoň toto ústně doplnit?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Zářecké Lhotě dne 30.12. 2011 .

.....
Ing. Michaela Sejkorová