



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Arytmie v přednemocniční neodkladné péči

Autor práce: Patrik Diviš

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Gramatika	X					
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	X					
Spolupráce	X					

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Student velmi pečlivě pracoval a konzultoval své postupy. Teoretická část má vhodný rozsah pro bakalářskou práci se zachováním klíčových informací i přes nezbytné zkrácení textu. Formátování práce je správné, v některých odstavcích jsou nadbytečné mezery. Příležitější název pro kapitolu 3.2. by byl nejčastější arytmie v PNP. První popsaná sinusová tachykardie není nejzávažnější arytmie v PNP, ale student vhodně vysvětluje její význam a diferenciaci od ostatních arytmií. V metodice student neuvádí, z kolika kazuistik vybíral tři předkládané. Zpracování jednotlivých případů je velmi podrobné a názorné pro představu o managementu těchto stavů v PNP a následné péči po předání do zdravotnického zařízení. Velmi kladně hodnotím shrnutí celého případu do jednoho vývojového diagramu pro přehlednost. Diskuze vhodně shrnuje a konfrontuje provedené úkony v kazuistikách s literaturou. Práci hodnotím jako výbornou.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	výborně
---	----------------

Dne: 13. 5. 2016

.....
Podpis 