

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Veronika Zahálková

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Feedback in Teaching and Learning English: Focus on the Role of the Learner

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: PaedDr. Monika Černá, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Helena Zitková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	1
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	2
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	2
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	1
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	3
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka si pro svou bakalářskou práci zvolila aktuální téma zabývající se rolí žáka v poskytování zpětné vazby v hodinách anglického jazyka. Ve své práci prokázala, že je schopna nejen porozumět odborným textům, ale také je kriticky hodnotit a používat při vlastní tvorbě akademického textu.

Teoretická část diskutuje základní východiska této práce. Jednotlivé části (zejména počáteční kapitoly) na sebe plynule a logicky navazují. Autorka diskutuje téma od obecných jevů a principů ke konkrétnímu zaměření, zabývá se moderními přístupy k poskytování zpětné vazby, zejména pak rolí žáka. Tato část práce tvoří ucelený a logicky uspořádaný základ pro praktickou část.

Praktická část je v souladu s východisky části teoretické, drobnou diskrepanci vidím v tom, že v teoretické části byla diskutována zpětná vazba v souvislosti s řečovými dovednostmi, nicméně v části praktické se studentka zabývá i analýzou aktivit z pohledu osvojování gramatických struktur, slovní zásoby a překladu. Další drobné nedostatky vidím v klasifikaci aktivity „Questions and Answers“ (s. 32) jako aktivity rozvíjející řečovou dovednost mluvení, a v podobném duchu klasifikaci aktivity „Reading Aloud“ (s. 35) jako aktivity rozvíjející čtení s porozuměním. Naopak bych ráda ocenila kapitolu 7.11. Diskuse, kde autorka dokázala velmi dobře propojit vlastní závěry z výzkumu s odbornými zdroji.

Za drobný nedostatek ve formální stránce zpracování lze považovat číslování závěru, resumé, seznamu literatury a příloh.

Jazyková kvalita práce je na dostatečné úrovni, objevuje se větší množství chyb, které však nebrání porozumění, např. chybějící –s u slovesa ve třetí osobě jednotného čísla, nebo naopak nesprávné užití –s v čísle množném (s. 23, 29, 43); nesprávné užívání určitých i neurčitých členů (s. 16, 20) a špatný pořádek slov v anglické větě (s. 25, 29).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

- 1. Na s. 13 citujete Slavíka (1999) a uvádíte, že „even grades can be seen as a formative assessment, if they have a certain informational value“. Jak rozumíte tomuto tvrzení? Uveďte příklad.**
- 2. Na s. 22 píšete, že je velmi důležité rozlišovat mezi „mistakes“ a „errors“, nicméně dále již toto tvrzení nijak nekomentujete a v práci dále nerozebíráte. Proč je to tedy důležité a jaký má toto rozlišení efekt na zpětnou vazbu?**

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	
(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 18. srpna 2016

.....

Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte