

Posudek vedoucího bakalářské práce – akademický rok 2016/2017

Autor práce: Veronika Kašparová

Studijní obor: Historicko-literární studia

Název práce: Reflexe Broučků Jana Karafiáta

Vedoucí práce: PhDr. Andrea Kamenická

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Vymezení tématu odpovídá rozsahu bakalářské práce. Cílem této práce je představit a analyzovat text z hlediska žánrového, kompozičního, obsahového a jazykového. Po vlastním rozboru následuje stručná reflexe jejího přijetí na základě dobových pramenů.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Autorka shromáždila dostatečné množství odborné literatury. Otevřela se jí tak možnost nahlédnout na text z různých úhlů. Tuto nabídku autorka využila. Je ale škoda, že náboženská stránka textu v Broučcích nebyla v práci důkladněji rozpracována. Téma víry je výraznou složkou textu zasahující všechny jeho roviny. Analýzu mnohdy pisatelka směřuje více do oblasti zhodnocení morálního poselství Broučků, než k promyšlení jejich literární hodnoty. Závěr práce však pečlivě rekapituluje všechna dílčí zjištění práce.

body (0–4)

3

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhléd do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Práce má promyšlené rozvržení, jednotlivé části textu na sebe logicky navazují. Odborná literatura byla v práci využita vhodně. Autorka se snaží propojit teoretická východiska s vlastním výzkumem, ačkoli některé konkrétní formulace by zasloužily ještě revizi. Někdy dochází k opakování myšlenek a jednotlivých stanovisek pisatelky. Práce je ale velice sympatická svou přehledností a smyslem pro detaily.

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

body (0–4)

3

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Jazyková a stylistická úroveň textu je adekvátní. Příslušnou citační normu autorka respektuje, text je vhodně graficky upraven.

body (0–4)

4

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Jakým směrem se ubírali další autoři tzv. zvířecí pohádky?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Předložený text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat známkou výborně.

datum: 22.5.2017

podpis: PhDr. Andrea Kamenická

Tabulka bodového hodnocení

Body	klasifikace	podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka