

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Riziko rozvoja infekcie v mieste chirurgického zákroku u pacientov s diabetes mellitus

**Autor práce:** Bc. Kristína Kucejová, Z22418

**Vedoucí práce:** prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	D (2,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Zjištěná míra shody se bezprostředně dotýká první verze diplomové práce, kterou studentka neobhájila v červnu 2024. Naopak lze konstatovat rozšíření výzkumné části o studie získané z předních světových informačních databází, celkem 15 vybraných studií s početnými skupinami pacientů, kteří podsoupsili operační výkon a trpěli onemocněním diabetes mellitus.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

V práci je několik nepřesných formulací a neopravených překlepů. Oceňuji kritickou a věcnou interpretaci výsledků dosažených na základě provedených analýz z 15 studií s velkým počtem pacientů. Je uvedena literatura z posledních 10 let, řada titulů je z posledních 5 let, s velkou převahou jsou citovány zahraniční zdroje.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: **20.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.**