

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Jinke van der Meer

Název bakalářské práce: Restaurování doktorské teze pražské univerzity ze sbírek Vlastivědného muzea v Olomouci a archiválie ze soukromé sbírky

Studijní obor/specializace: Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví/ Umělecká a umělecko-řemeslná díla na papírových, textilních, pergamenových podložkách a polychromované objekty z papírmašé/ Ateliér restaurování uměleckých děl na papíru

Vedoucí práce: Mgr. Art. Luboš Machačko, ArtD.

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Veronika Knedlíková Wanková, PhD., vknedlikova@gmail.com

Naplnění zadání práce

Bakalářskou práci Jinke van der Meer hodnotím nejen na základě předloženého textu, ale i na základě dokumentace samotných restaurátorských zákroků. Studentka prokázala, že je schopna využít teoretických poznatků a praktických dovedností získaných během studia ke zpracování předložené bakalářské práce. Jejím cílem bylo restaurování dvou objektů: jednoho ze sbírek Vlastivědného muzea v Olomouci, druhého ze soukromé sbírky. Studentka oba objekty restaurovala na základě prováděných zkoušek v rámci neinvazivního i invazivního průzkumu. Hlavním tématem při restaurování obou objektů bylo doplňování chybějících papírových vrstev, řešení podlepu objektu a volba správného postupu na základě zkoušek rozpustnosti.

Přestože bakalářská práce zahrnuje dvě zprávy o restaurování dvou objektů. Působí přehledně a je systematicky členěna s dostatečným množstvím obrazových a textových příloh. Fotografická dokumentace přiměřeně dokumentuje postup prací.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na její úspěšné obhájení. Studentka nejprve oba objekty formálně popisuje, pak je zasazuje do souvislostí příbuzných tisků. Zvážila bych, zdali do přílohy nedat nějaký příbuzný objekt pro srovnání, vzhledem k tomu, že studentka odkazuje na podobnost jednotlivých tisků. Zvolené restaurátorské postupy jsou podloženy

provedenými analýzami, které jsou patřičně zdůvodněny. Práce je strukturovaná jednoduchým způsobem, což přispívá k její přehlednosti a jasnosti jednotlivých zákroků.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

V rámci průzkumu obou restaurovaných objektů došlo k invazivnímu i neinvazivnímu průzkumu. Použité metody byly zdůvodněny a navazovaly v logickém sledu za sebou. Pracovní postup při restaurování vždy reflektoval závěry průzkumů. Studentka si v rámci restaurátorského zásahu mohla vyzkoušet, jak dolévání papírovinou, tak celoplošný podlep, což bylo pro ni jistě cennou zkušeností, kterou využije i při dalším restaurování papírových objektů. Bylo by vhodné v rámci literatury citovat i nějakou zahraniční publikaci věnující se postupům při doplnění papírové podložky nebo podlepům, když se tato bakalářská práce především věnuje této problematice.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Práce dodržela formální požadavky stanovené Fakultou restaurování. Použitý jazyk byl popisný a přesný, což odpovídá povaze tohoto druhu textu. Terminologie byla adekvátně použita a celkově lze text ohodnotit jako srozumitelný. Dodávám příklady pravopisné chyby a nejasné formulace věty, které se však v práci vyskytují výjimečně: „Do celého obvodu této výzdoby je zakomponováno množství putti.“ Str. 17; „Jde převážně o rozměrné grafické listy, lze se setkat i s úspornějšími tisky či knihami.“ Str. 19; „Z informací uvedených v textu vyplývá, že...“ Str. 64.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Dotaz k objektu z majetku Vlastivědného muzea: „Jen některé ostatní teze náležící do série Pět smyslů byly nalezeny.“ Str. 20 Byla konzultována nějaká mezinárodní databáze grafických děl?

Dotaz k objektu ze soukromého vlastnictví: Bylo zvažováno, že by byl podložní japonský papír nějak tónován, aby se zmírnil rozdíl mezi originálem a výpadky papíru? Nebo byl kontrast mezi originálem a podlepem záměrem?

Závěrečné hodnocení oponenta

Předložená bakalářská práce skládající se ze dvou restaurovaných objektů splnila stanovené cíle. Restaurátorský postup studentky respektoval snahu o zachování co největší původnosti objektů a vycházel ze závěrů provedených analýz. Pro obě díla byly vyhotoveny odpovídající ochranné obaly. Dokumentace prací byla přehledná. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení výborně.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Praze Datum: 30.8.2024

Podpis oponenta: