

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

1. Identifikační údaje

Název: **Hodnocení bezpečnosti silničního provozu v Pardubickém kraji**

Autor: **Lucie Vejdová**

Vedoucí: **Ing. Tomáš Kořínek**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Hlavním cílem práce bylo zhodnocení situace v oblasti bezpečnosti silničního provozu v Pardubickém kraji v letech 2006–2013, a to především na základě statistických údajů o silniční nehodovosti Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR (ŘSDP PP ČR), které bakalantka dostala k dispozici.

Lze konstatovat, že obsah práce koresponduje se zadáním a všechny stanovené cíle byly naplněny.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Bakalářská práce je rozdělena do šesti kapitol. V první části jsou vysvětleny základní pojmy související zejména se silniční dopravou, nehodami a bezpečností silničního provozu (BSP). Ve druhé kapitole jsou zmíněny legislativní předpisy ČR a stručně popsány strategické dokumenty na národní a nadnárodní úrovni zabývající se problematikou BSP. Obsahem další části je stručný souhrn dlouhodobého vývoje dopravní nehodovosti na území ČR v letech 1970–2011. Čtvrtá kapitola je věnována popisu zájmové oblasti (Pardubický kraj) včetně silniční sítě. Dále autorka blíže popisuje vybrané ukazatele, zejména ty, které v šesté kapitole využívá jako podklad k hodnocení BSP v Pardubickém kraji. Již zmíněné hodnocení dopravní nehodovosti v letech 2006–2013 je náplní nejrozsáhlejší šesté kapitoly.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce má rozsah 52 číslovaných stran, obsahuje třináct tabulek, 8 grafů a 3 obrázky. Součástí práce je i jedna příloha obsahující formulář evidence nehod v silničním provozu.

V práci lze autorce vytknout řadu formálních nedostatků, například: v Seznamu zkratk uvedeny dvě různé zkratky znamenající na první pohled to samé (BSP a BESIP), což je zavádějící (u BESIPu bylo vhodné uvést, že se jedná o hlavní koordinační subjekt bezpečnosti silničního provozu v ČR, což je zřejmé až z textu v práci v kapitole 1.7.1); v Seznamu zkratk neuvedeny všechny, které jsou používány v práci (např. PČR – Policie České republiky); v černobílé verzi práce zvoleny velmi nevhodně barvy k odlišení různých hodnot v grafech a tabulkách; nejednotný formát zaokrouhlování desetinných míst číselných hodnot uváděných zejména v jednotlivých tabulkách a grafech; str. 33 – z textu odkázáno chybně na tabulku 4 místo na tabulku 3; str. 37 – z textu odkázáno chybně na tabulku 5 místo na tabulku 4; na

stranách 37 a 38 označeny dva různé grafy stejným číslem (Graf 5), na druhý z nich chybí jak odkaz z textu, tak jeho alespoň stručný popis; str. 43 – z textu chybně odkázáno na graf 5 místo na graf označený v práci jako 6; str. 46 – v titulku u grafu chybí mezera mezi označením „Graf“ a číslem „7“; v některých pasážích chybně použité pomlčky a spojovníky k rozdělení intervalů či oddělení slov; v 6. kapitole autorka k popisu výsledků používá u sloves jak činný, tak i trpný rod.

Uvedené nedostatky nemají sice zásadní vliv na srozumitelnost práce, ale některé z nich snižují její přehlednost, zejména chybné odkazy na výše zmíněné tabulky a grafy.

5. Hodnocení

Teoretická část obsahuje všechny podstatné informace seznamující čtenáře s řešenou problematikou a tvoří tak vhodný podklad pro část praktickou, která na ní logicky navazuje.

V praktické části autorka zpracovávala rozsáhlé datové soubory. Některé údaje o silniční nehodovosti dostala bakalantka k dispozici, další si zajistila sama, zejména z různých statistických ročenek PČR dostupných na internetu. V průběhu práce se autorka potýkala s problémy týkajícími se orientace v datech a s tím spojeným výběrem vhodných atributů, které následně využít pro dosažení stanovených cílů. Praktická část práce nejde příliš do hloubky ani do šířky a nepodařilo se v ní dostatečně proniknout do řešené problematiky. Potenciál poskytnutých dat zůstal nevyužit. Nedostatečně jsou v práci popsány zejména souvislosti mezi příčinami a následky dopravních nehod, čemuž je věnována velmi povrchně pouze závěrečná kapitola 6.6. Údaje o silniční nehodovosti, zejména ty poskytnuté ŘSDP PP (ČR), umožňovaly určitě podrobnější a důkladnější zpracování. V některých pasážích závěrečné kapitoly práce lze vytknout autorce neobratné vyjadřování, zejména v souvislosti s popisem dosažených výsledků.

I přes zmíněné nedostatky se autorka v celé práci držela stanoveného zadání a dospěla k jistým relevantním závěrům.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji známkou **dobře**.

Pardubice, 29. 8. 2014

Ing. Tomáš Kořínek