

Posudek diplomové práce:
(soustředěný na teoretickou část textu)

Restaurování polychromovaného sousoší Piety z Knínice a rozšířený uměleckohistorický průzkum

BcA. Lukáš Schorný, Dis.
2015

Diplomová práce se věnuje sousoší nacházejícímu se v současnosti kapli sv. Šebestiána ve Žluticích. Lukáš Schorný je restauroval a zároveň důsledně prozkoumal. Na začátku své práce slíbil, že se *pokusí využít všech známých a dostupných prostředků k nalezení informací, které by pomohly dílo zařadit jak autorsky, tak časově a místně*. Takto předsevzatý úkol se i přes velkou námahu podařilo splnit jen částečně. Autor správně určil kompozici, pro niž se však nepodařilo najít přímý předobraz, který jsme očekávali ve středověkých dílech a pietách ze středoevropských poutních míst. Nakonec byla Knínická pieta přiřazena k okruhu děl konce 17. století a počátku 18. století (dílu Jana Brokofa a jeho následovníka Štěpána Borovce a dílu kameníků v Černovicích u Chomutova). Kromě této části práce oceňuji též naznačené hypotézy o původu díla, které se v 19. a 20. století nejméně dvakrát přesouvalo a schází k němu jakékoliv bližší údaje, a teoretickou základnu informací, které Lukáš Schorný získal při sledování problematky povrchové barevné úpravy díla (polychromie a podmalby).

Pro soustředěné řešení problému provenience a datace díla považuji za spíše rušivý a nadbytečný rozbor ikonografie jednotlivých součástí kompozice (rouška apod.) i detailní rozbor ikonografie barevnosti jednotlivých prvků. Chápu však, že se student dílu chtěl přiblížit co nejvíce a využil pro jeho celistvé chápání různé možnosti humanitně zaměřeného výzkumu.

Samotná podoba textu je často pro čtenáře náročná, členěná až do nadbytečného množství drobných kapitol. Objevují se zde občasně překlepy či „neshoda“ přísudku s podmětem. Někdy jsou užity nevhodné výrazy (např. *spousta* místo *množství*). Členění textu ztěžují rozsáhlé citace z použité literatury zahrnující někdy celé odstavce cizího textu.

Po formální stránce je práce v pořádku, autor uvádí verifikované údaje, důsledně odkazuje na zdroje pomocí přehledných citací ve vědeckém poznámkovém aparátu a v závěru uvádí bohatý seznam použité literatury a pramenů.

Diplomovou práci hodnotím známkou **výborně minus**.

Mgr. Vladislava Říhová, Ph.D.
V Litomyšli 16. 6. 2015