



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Psychosomatický obraz nemoci z pohledu zdravotnických pracovníků  
**Autor práce:** Michaela Kubánková  
**Studijní program:** B5341  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2015/2016  
**Vedoucí práce:** PhDr.Mgr.Evžen Panovský  
**Typ práce:** teoreticky-průzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	1					
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					
<i>Spolupráce</i>	1					



### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce jejím vedoucím:

Autorka předložené bakalářské práce si zvolila nelehké, aktuálně často diskutované a někdy také kontroverzní téma zaměřené na psychosomatickou medicínu. Vcelku jasně nabízí hned v jejím úvodu důvody svého osobního zaujetí pro psychosomatiku. Je v něm naznačena jistá nespokojenost s daným stavem, jakož i přání dovědět se, zda a nakolik jsou zdravotníci (lékaři a zdravotní sestry) obeznámeni s psychosomatikou.

Na 20 stranách a v 6 kapitolách rozebírá dané téma teoreticky. Zde oceňuji to, že autorka čerpá z většího počtu zdrojů (napočítal jsem asi 35 titulů) a sahá k pramenům aktuálním (z r. 2015/2016). Vzhledem k cíli práce je dobře, že zařadila kapitolu „vývoj psychosomatiky a vzdělávání zdravotníků v tomto oboru ve světě a u nás“ a zmiňuje alespoň dvě koncepce příčin a vzniku psychosomatických onemocnění. Velice čtivá, zajímavá a vzhledem k názvu bakalářské práce důležitá je kapitola 6. „Pohled zdravotníků“. Je škoda, že tuto kapitolu studentka nerozvedla více, např. také o kritické pohledy skutečných odborníků (např. polemiku Čepický vs. Chvála na stránkách časopisu Psychosom).

Celkem 48 stran obsadila v bakalářské práci „výzkumná část“. Velkou práci odvedla studentka při konstruování hlavního výzkumného nástroje – dotazníku, včetně pilotní studie. Nepochybně musela také věnovat hodně času a energie organizaci výzkumu a získat pro spolupráci na něm vyvážený a poměrně velký vzorek 120! zdravotníků (30 nemocničních lékařů, 30 PL pro dospělé a děti, 30 zdrav. asistentů a všeob. sester v nemocnici a 30 všeob. sester v ordinaci PL). Z celkového počtu 140 rozdaných dotazníků (v rámci v Královéhradeckého kraje) se jich vrátilo 120. Poměrně vysoká návratnost dotazníků (85%) může být brána nejen jako zájem zdravotníků na daném výzkumu participovat, ale také jako nepřímý znak jeho kvality.

V kapitole 8. autorka předkládá Výsledky výzkumu, až na výjimky, přísně popisnou formou (na můj vkus možná až příliš „suše“ řečí „statistiky a čísel“) a s pomocí přehledných grafů. Dá se psát např. „pozoruhodné (např. variabilitou či shodou, patným trendem ...) jsou odpovědi respondentů na ot. č. ... „nebo „zajímavé výsledky nabízí ...“ poutající pozornost čtenáře, který by se neměl ztratit v číslech, procentech. Z metodologického hlediska je však třeba ocenit, že autorka odděluje „tvrdá data“ od diskuze o nich.

Část „Diskuze“ (8 stran) je opravdu diskuzí a zamyšlením se nad jednotlivými výzkumnými otázkami. Zapojuje do ní autority oboru a různé badatele v oblasti psychosomatické medicíny (Poněšický, Honzák, Skorunka, Chvála, Morschizky, Tress aj.), nechává se inspirovat bakalářskými pracemi kolegyně Matějkové, Kantorové) a na několika místech vyjadřuje i osobní názory opřené o svoji zkušenost z praxe, byť zatím nevelké.

V závěrečné shrnutí (kap. 10) dokládá splnění 5 cílů, zmiňuje osobní přínos pro ni samou, ale také jisté vývody pro praxi (péče o nemocné), organizaci zdravotnictví a potřebu dalšího vzdělávání ZP a prosazení „psychosomatické problematiky“ i do výuky na FZS. Zmiňuje přitom nejen zájem široké zdrav. veřejnosti (viz např. průběh 16. konference psychosomat. medicíny v Liberci, která proběhla letos v červnu) ale také možnost nechat se inspirovat zkušenostmi a zdrav. praxí v sousedním Německu, o jehož vyspělém zdrav. systému málokdo pochybuje. Svoji, neváhám napsat, výbornou práci, končí formulací dalších otázek.

Podle mého názoru má předložená bakalářská práce potenciál být publikovaná, použitelná pro další výzkum a ve výuce studentů napříč různými zdravotnickými obory.

#### Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**výborně**

Dne: 8.8.2016

  
.....  
Podpis