

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Adéla Pokorná

Název bakalářské práce: Restaurování *doktorské univerzitní teze pro Theophila Schneidera* na papírové a textilní podložce ze sbírek Vlastivědného muzea v Olomouci

Studijní obor/specializace: Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví/ Umělecká a umělecko-řemeslná díla na papírových, textilních, pergamenových podložkách a polychromované objekty z papírmašé/ Ateliér restaurování uměleckých děl na papíru

Vedoucí práce: Mgr. Art. Luboš Machačko, ArtD.

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Veronika Knedlíková Wanková, PhD., vknedlikova@gmail.com

Naplnění zadání práce

Bakalářskou práci Adély Pokorné hodnotím nejen na základě předloženého textu, ale i na základě dokumentace samotného restaurátorského zákroku provedeného na doktorské univerzitní tezi. V tomto případě se jednalo o kombinaci grafických technik na ručním papíře s druhotnou textilní podložkou. Velkoformátové dílo bylo z plátěné podložky sejmuto a následně celoplošně podlepeno japonským papírem.

Bakalářská práce je logicky členěna na úvod, popis a identifikaci díla, popis stavu díla před restaurováním, průzkum díla s uvedením neinvazivních a invazivních metod. Dále pak obsahuje vyhodnocení průzkumu, kulturně-historický průzkum, restaurátorský záměr, popis postupu restaurátorských prací a seznamy materiálů a chemikálií. Pokračuje doporučenými podmínkami uložení díla, závěrem, seznamem literatury, symbolů a zkratk, tabulek, grafickou a obrazovou přílohou. Členění bakalářské práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci příslušného oboru včetně fotografické dokumentace postupu prací. Práce obsahuje dostatek obrazových i textových příloh. Navazující teoretická část v podobě kulturně-historické sondy do tématu univerzitních tezí obsahuje informace o autorech grafického listu a věnuje se ikonografickému popisu daného výjevu.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Práce splňuje všechny požadavky kladené na úspěšnou obhajobu v daném oboru. Zvolené výzkumné metody a aplikované metodologické přístupy jsou plně v souladu s normami a standardy pro adekvátní restaurátorský zásah. Studentka svou práci demonstrovala porozumění metodologickým postupům tím, že jasně a detailně vysvětlila výběr a aplikaci konkrétních metod.

Při volbě jednotlivých metod zohlednila jejich vhodnost pro daný typ materiálu, přičemž každé rozhodnutí bylo podloženo chemicko-technologickým průzkumem a praktickými zkouškami. V práci jsou efektivně využity jak invazivní, tak neinvazivní restaurátorské metody, což svědčí o schopnosti kombinovat různé přístupy s ohledem na maximální zachování autenticity a integrity restaurovaného díla.

Tento přístup prokazuje odbornou způsobilost autorky a její schopnost aplikovat teoretické znalosti v praxi. Práce se tak vyznačuje nejen správně zvolenou metodikou, ale i odpovědným přístupem k restaurátorské problematice. Obzvláště oceňuji postup, kdy studentka po identifikaci zbarvení lícové strany grafického listu (přítomnost rostlinného barviva Gumiguta, prokázáno chemicko-technologickým průzkumem), které bylo původně považováno za znečištění, kriticky zvažovala možné funkce této vrstvy v kontextu předchozích uměleckých záměrů.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zvolené výzkumné metody plně odpovídají požadavkům na přiměřenost a odbornou kvalitu restaurátorského zásahu. Jednotlivé kroky restaurátorského procesu byly důkladně a systematicky dokumentovány. Každému rozhodnutí o provedení konkrétního zákroku předcházela podrobná analýza a kritické zvážení všech dostupných možností, což svědčí o promyšleném a odpovědném přístupu autorky.

Studentka se také věnovala zkoumání kontextu vzniku univerzitní teze a se zájmem identifikovala jeho ikonografický význam. Práce dále obsahuje podrobná doporučení týkající se podmínek uložení díla a jeho vhodné prezentace při vystavování, což demonstuje komplexní přístup k problematice ochrany kulturního dědictví.

Pozitivně hodnotím grafické znázornění rozsahu poškození grafického listu (str. 60), které přehledně a srozumitelně ilustruje stav díla před restaurátorským zásahem. Postup, kdy byla prezentována polovina díla již po provedeném zákroku a polovina ještě před ním, považuji za velmi informativní a vhodně zvolený způsob, jak čtenáři efektivně přiblížit průběh a výsledky restaurátorských prací.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Studentka v plné míře dodržela akademické standardy pro formální úpravu bakalářské práce. Text je stylisticky čtivý a prostý pravopisných, gramatických chyb i překlepů. Struktura práce je jasně definovaná a logicky členěná, což přispívá k její celkové srozumitelnosti. Použitá odborná terminologie byla přesně definována a v průběhu celé práce konzistentně aplikována.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Měla bych připomínku z obrazové příloze: Na Obr. 33 je položena miska s roztokem přímo na díle – pro práci by bylo vhodnější používat nějakou separační vrstvu mezi miskou a originálem, nebo ji mít ideálně mimo objekt.

Závěrečné hodnocení oponenta

S ohledem na to, že popis a realizace restaurátorských prací plně odpovídají požadavkům kladeným na konzervaci uměleckých děl na papíře, a že dílo bylo následně opatřeno vhodným ochranným obalem, považuji práci za kvalitní. Práce se vyznačuje komplexním a podrobným přístupem, který zahrnuje pečlivou dokumentaci všech použitých pramenů, literatury, materiálů a technik. Z těchto důvodů hodnotím bakalářskou práci stupněm "výborně".

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

v Praze..... Datum: 30.8.2024.....

Podpis oponenta: