



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Specifika potřeb u nemocných s Crohnovou chorobou
Autor práce: Iлона Knapová
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Oponent práce: Mgr. Renata Ptáčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		1-				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				2-		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>						
<i>Přehlednost, jasnost</i>						
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>		1-				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			2			
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce je zajímavé a aktuální. Jedná se o práci teoreticko-praktickou. Teoretická část práce je psaná přehledně. V práci se vyskytují drobné stylistické a gramatické chyby. Při psaní bakalářské práce nebyla dodržena veškerá úprava dle metodického manuálu (např. práce je psaná v 1. os. č. mn.; řádkování pod nadpisy, označení grafů, kapitola 6 nezačíná na nové straně). Metodika sběru informací by mohla být podrobněji popsána – např. od kdy probíhalo získávání informací, pilotní ověření dokumentace vlastní konstrukce, řazení ošetřovatelských diagnóz atd.). V praktické části studentka zpracovala 3 kazuistiky. Ošetřovatelské intervence jsou chybně psány, mají být psány rozkazovacím způsobem a jsou příliš stručné. U některých sloučených osedg nejsou řešeny všechny cíle a intervence. U kazuistik č. 2 a 3 je řešen pouze cíl a intervence. Na základě zpracovaných ošetřovatelských procesů studentka vytvořila mapu péče o pacienty s Crohnovou chorobou. Cíle, které si studentka stanovila, splnila. V závěru je přehledné shrnutí a jsou zde uvedena doporučení pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Z čeho jste vycházela při sestavování vlastní ošetřovatelské dokumentace?**
- 2. Jakého věku byli Vaši vybraní respondenti?**
- 3. Z jakého důvodu jste řešila riziko pádu u vybraných klientů? (pouze 1 klient byl ve věku nad 60 let)**

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 10. 8. 2015


.....
Podpis