

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lucie Ciková
Číslo studenta: E14054
Název bakalářské práce: Hospodárnost městských policií v ČR
Cíl práce: Cílem práce bylo na vybrané skupině podobně velkých měst analyzovat hospodárnost příslušných městských policií. Provést srovnání a odhalit, v čem se hospodaření městských policií liší a nabídnout benchmarkingové srovnání.
Vedoucí práce: Ing. Viktor Prokop
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2016/2017

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Bakalantka se zabývala problematikou hospodaření vybraných MP, což je téma velmi zajímavé a zcela korespondující se studijním oborem studentky. V první a druhé části byla postupně charakterizována PČR a její organizační struktura. Dále problematika jejího financování a kontroly hospodárnosti. Ve třetí části byla provedena samotná analýza, pro kterou byly vybrány Městská policie Žďár nad Sázavou a Městská policie Svitavy. V závěrečné části studentka provedla komparaci výsledků a zhodnotila, která z městských policií vykonávala svoji činnost hospodárněji. Následně byla bakalantkou navržena opatření pro méně hospodárnou MP.

Kladně hodnotím samostatnost studentky a to jak v rámci přístupu k dílčím analýzám, tak i z hlediska obstarání dat a komunikace se zvolenými MP. Bakalantka taktéž docházela na pravidelné konzultace. Práci naopak vytýkám poněkud slabší zpracování jednotlivých dílčích textů, kdy se práce stává pro čtenáře hůře čitelná, a nevyváženost kapitol, zejména kap. 2 je poněkud kratší v porovnání například s první kapitolou.

V rámci analytické části provedla studentka celou řadu zajímavých analýz, včetně závěrečné komparace výsledků. Na druhé straně studentce vytýkám méně propracovanou interpretaci dosažených výsledků (včetně závěrečných implikací). Tyto nedostatky snižují další využitelnost bakalářské práce v praxi.

Otázky a náměty k obhajobě

Byly jednotlivé MP seznámeny s výsledky Vašich analýz, popřípadě projevíly MP zájem o jejich zaslání?

Na straně 52 uvádíte, že udělení pokuty pro problematické občany vede ve spoustě případů k recidivitě, a proto by MP Žďár nad Sázavou měla volit spíše domluvu (lepší přístup a komunikaci k občanům), což by mělo vést k růstu efektivity práce. Můžete toto tvrzení vysvětlit? Jak lze tímto způsobem dosáhnout vyšší efektivity práce?

V rámci analýz jste vyhodnotila, že MP Svitavy vykonávala svoji činnost hospodárněji, než MP Žďár nad Sázavou. Nicméně, jak je patrné na stranách 38 a 45, u obou MP docházelo k růstu záporného salda mezi příjmy a výdaji ve Vámi sledovaných letech. Návrhy zlepšení situace pro MP Žďár nad Sázavou jste již uvedla (str. 52), co byste doporučila MP Svitavy?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **velmi dobře mínus**

V Pardubicích 24.5.2017

Podpis