

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	Vliv transferu znalostí na inovační výkonnost českých podniků
Autor/ka:	Bc. Andrea Vrátná

Cíl práce:	Analýza managementu znalostí a inovací, analýza dat inovační výkonnosti českých podniků, vytvořit model a zjistit, zda transfer znalostí má vliv na inovační výkonnost podniků v chemickém průmyslu
------------	---

A. Kriteriaální hodnocení práce

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl/a
Splnění cíle		x		
Logické uspořádání kapitol (témat)	x			
Dodržení citačních zvyklostí	x			
Slohová a gramatická správnost	x			
Typografická správnost	x			

B. Slovní hodnocení práce

Autorka si pro zpracování své diplomové práce zvolila velmi zajímavé téma. Transfer znalostí je jednou z významně efektivních možností, jak mohou podniky zvyšovat svoji konkurenční výhodu, inovovat a to velmi rychle a úsporně. Chemický průmysl patří mezi průmyslová odvětví, která využívají nových znalostí k tvorbě technologických postupů a metod zpracování materiálů, tedy ke kontinuální tvorbě inovací.

V prvních dvou kapitolách provádí autorka teoretických exkurz do managementu znalostí a inovací. Podle mého názoru jsou jednotlivá pojednání velmi široká a informace (zejména v počátcích kapitol) velmi stručná a zjednodušená. Navíc jednotlivé kapitoly působí velmi heterogenně – autorce se dle mého názoru nepodařilo propojit témata tak, aby logicky navazovala. Je to pravděpodobně právě šířkou a jednoduchostí podání tématu v kap. 2.1, které je příslušné spíše bakalářské úrovni práce.

Zajímavá je kapitola třetí, kde se autorka věnuje měření inovační výkonnosti podniku. Očekával bych, že v počtu bude autorka vycházet zejména ze zahraniční literatury a použije ji k definici základních pojmů, což bohužel neudělala, text je poplatný jednomu zdroji [konkr. č. 17]. Další část kapitoly je věnována ukazatelům, pomocí kterých se dá měřit inovační výkonnost. Zde bych očekával, že si autorka vytvoří teoretický základ pro vytvoření indikátorů do logitového modelu (bohužel je tomu tak jen zčásti).

Praktickou analýzu provedla autorka na základě empirických dat CIS. Provedla i deskriptivní analýzu jednotlivých determinantů spojených s transferem znalostí. Ty však popíše velmi „jednoduše“, o čem svědčí i grafy č. 2 – 6, dále 10 - 13. Zajímavější částí práce je kap. pátá, kde autorka zpracovala model pro predikci inovační výkonnosti podniků. Vybrané proměnné vycházejí ze struktury dat CIS. Model je zpracován správně, poskytuje zajímavé údaje. Jejich deskripce je (na tento typ práce) až příliš zjednodušená (cit. ze str. 57: „hodnota dosahuje čísla 0,94, což odpovídá velmi kvalitnímu regresnímu modelu, protože se blíží k jedničce“). Jednotlivé ROC křivky jsou velmi podobné, určitě by je bylo možné nahradit pouze slovním

popisem. V závěru této kapitoly autorka přehledně sumarizuje zjištěné skutečnosti a potvrzuje dosažení cíle své DP.

D. Závěr

Na základě výše uvedeného hodnocení práce konstatuji, že posuzovaná práce i přes výše uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a proto ji **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

Pardubice, 2015-07-11



doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí práce