



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Potřeba informací u pacientů s plánovanou implantací kardiostimulátoru

Autor práce: Monika Novotná

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/2015

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka vypracovala teoreticko-výzkumnou práci na aktuální téma. Jednotlivé hlavní kapitoly na sebe navazují, dílčí kapitoly v některých částech už nejsou tak přehledně členěné (v kapitole 2 a 4). Pro zpracování teoretické části autorka použila dostatečné množství literatury. V textu však není na některých stránkách citována za odstavcem (např. s. 13, 14), ale až na konci stránky nebo je často používána citace více autorů až na konci podkapitoly (např. s. 29, 30).

Výzkumná část navazuje na předchozí teoretickou část. Pro její zpracování byl zvolen dotazník, pro vyhodnocení tří výzkumných otázek nebyly využity všechny otázky z dotazníku (6 otázek bylo vytvořeno zbytečně). V prezentaci výsledků jsou u devíti otázek chybně propočítána procenta (nedávají vždy 100 %) a v diskuzi si autorka odpovídá na stanovené výzkumné otázky. Zde bych očekávala větší porovnání s literaturou a více diskutování. V závěru autorka shrnuje svou práci, neodkazuje na vytvořený leták, který je výstupem práce. Vytvořený leták vidím po obsahové stránce přínosný, jen bych doporučila vyskytující se nedostatky upravit dle pravidel pro vypracování závěrečných prací a svázat do podoby brožury.

Cíle práce byly splněny, doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak byste využila ve své praxi výsledky ze získaných odpovědí na otázky z dotazníku, které jste nezahrnula do výzkumných otázek.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 10.8.2015

.....
Podpis