



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Postoje studentů zdravotnických nelékařských oborů VŠ k užívání hormonální antikoncepce

Autor práce: Kamila Jelínková

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: PhDr. Sabina Slavíčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

<i>Spolupráce</i>	x					
-------------------	---	--	--	--	--	--

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka pracovala na práci svědomitě a aktivně, práci konzultovala. Práce je podložena dostatečným množstvím literárních zdrojů. V práci bych chtěla ocenit především práci s daty a snahu studentky diskutovat o získaných výsledcích.

K práci mám pouze tyto malé připomínky: Číslování stran je již od seznamu zkratk, v diskuzi nesedí odkazy na obrázky a strany, číslování výzkumné části se oproti zvyklostem začíná znovu od č.1. V popisu metodiky je uvedeno, že studentky, které nežívaly HAK, pokračovaly po vyplnění otázky č. 3 otázkou č. 13. V dotazníku však vyplňovaly ještě otázku č. 4.

Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	výborně
---	----------------

Dne: 17.8.2017

.....
Podpis