

Posudek bakalářské práce (z pohledu vedoucího)

téma: **Sociální antropologie a záhadné jevy**

autor: **Petra Pulkrábková**

Studentka Petra Pulkrábková si původně za své téma vybrala oblast, které se věnuje již delší dobu, a sice kruhy v obilí. Postupně však, aby byl výzkum realizovatelnější, dospěla k rozhodnutí rozšířit své téma na více okruhů, které souhrnně označila pojmem *záhadné jevy*. Mezi nimi si po pečlivém zvažování a též prostřednictvím ankety na sociální síti vybrala tři oblasti: již zmíněné kruhy v obilí, revenanti a kartářství. Hlavním cílem bylo zkoumat, jak tyto fenomény ovlivňují lidi. Teoreticky svou práci ukotvuje prostřednictvím disciplín sociologie náboženství / antropologie náboženství, podrobněji se pak věnuje modernímu zájmu o transcendentno a odklonem lidí od církví, a to pomocí poznatků o hnutí New Age. Zájem lidí o záhadné jevy zjišťuje u svých informantů, o nichž se dozvěděla, že navštívili kartářku. Na jejich příbězích sleduje především důvody, jaké člověka vedou k tomu, že se rozhodne k takové návštěvě, a jak tato návštěva dále ovlivňuje jejich život a rozhodování. U těchto informantů zjišťuje však také jejich další zájmy o tzv. záhadné jevy a klade jim související otázky.

Lze konstatovat, že ač si studentka vybrala poměrně složitý úkol, a sice spojit více vybraných jevů do smysluplného celku, své postupné kroky a hledání detailně dokumentuje a popisuje, že je z mého pohledu ve výsledku tato práce dobrodružným cestopisem napříč fenoménem nazvaným záhadné jevy. Studentka si je vědoma, že rostoucí zájem o sledované jevy souvisí s potřebou člověka najít smysl a řád a se zájmem o ezoterično, které lidem plní jejich duchovní potřeby.

Studentka považuje za úspěch, že se jí podařilo pro výzkum získat (pomocí metody sněhové koule) šest respondentů, kteří byli ochotni se jí se svými soukromými důvody, pro které navštívili kartářku, svěřit. Popisuje, jak bylo zpočátku těžké získat relevantní informanty a neustoupit od svých kritérií. Výzkumná část je tedy postavena především na šesti hloubkových rozhovorech, z nichž si autorka pořídila zvukový záznam, následně je přepsala a jejich záznamy podrobila analýze. Cennými momenty práce je studentčin empatický přístup při vedení těchto rozhovorů a dále jejich pečlivé zpracování.

Jednotlivé příběhy jsou zpracovány formou krátkých kazuistik a následně jsou předloženy analýzy odpovědí na jednotlivé otázky. Autorka se snaží o vlastní interpretaci odpovědí a v některé z nich je znát subjektivizující pohled, např. u interpretace poslední otázky o nalezení pravdy, kterou nepochopili všichni informanti stejně, a proto přinesla spíše rozpačité odpovědi. Autorka k ní pak v závěru píše „Z formulování odpovědí na tuto otázku je tedy čitelné, do jaké hloubky se každý informant o záhadné jevy zajímá.“ (s. 60). Můj dojem je, že studentka má jasnou představu o tom, že kdo se o záhadné jevy zajímá jako ona, musí její otázce porozumět stejným způsobem. Možná by bylo vhodné, kdyby se pokusila tento moment objasnit u obhajoby. Z mého pohledu je to ale jediný moment v celé práci, který je takto diskutabilní.

Celkově je předložená bakalářská práce, dle mého názoru, přehledně strukturována, vyvážená, a jazykovým projevem i prací s literaturou, formální úpravou, rozsahem i obsahem odpovídá požadavkům.

**Závěr:** Celkově práci hodnotím kladně, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **výborně minus**.

Mgr. Lada Viková



V Pardubicích dne 1. 8. 2016