

Posudek diplomové práce:

„Využití grafologické diagnostiky osobnosti při výběrovém řízení v podniku“

Bc. Linda Pikhartová

Univerzita Pardubice, fakulta chemicko-technologická,

Katedra Ekonomiky a managementu chemického a potravinářského průmyslu

Posudek vypracovala: Ing. Eva Leitnerová – oponent

Autorka věnuje diplomovou práci problematice výběru pracovníků především na pracovní pozice ve středním a vyšším managementu. V první kapitole práce podává zevrubný přehled základních kritérií, fází a metod výběru pracovníků, zmiňuje problém validity a reliability prediktorů, jichž jednotlivé metody využívají. Mezi základními skupinami výběrových metod autorka uvádí a dále v celé práci sleduje grafologickou analýzu, na niž je dále práce zaměřena.

Druhou kapitolu autorka věnuje grafologické diagnostice osobnosti a jejímu možnému využití při výběru pracovníků. Zde se jí podařilo vcelku výstižně vymezit grafologii jako jednu z vhodných, dostupných a seriózních metod, která může významně zkvalitnit personální práci, a to navzdory přetrvávajícím rozpačitým postojům české laické i odborné veřejnosti ke grafologii způsobených diskreditací oboru během desetiletí minulých totalitních režimů. Autorka neopomněla zmínit etickou zásadu grafologie, tj. souhlas pisatele s grafologickou analýzou písma.

Stěžejní prostor v kapitole 2 „Využití grafologie při výběru pracovníků“ je dán tradičním i méně tradičním typologiím osobnosti a jejich souvztažnosti se souhrnem typických písmových znaků v rukopise. K této části mám dvě poznámky:

- 1) Užívání jakýchkoliv typologií na osobnost člověka je vždy zjednodušující a může vést ke zkreslenému pochopení jedinečné osobnosti – tzv. „nálepkování“. Profesionální grafolog proto v praxi užívá terminologie typologií jen výjimečně a primárně se snaží o individuální přístup k osobnosti každého pisatele, jehož rukopis analyzuje. Toto by bylo dobré zmínit i v diplomové práci. Užité poněkud schématické podání personální grafologie (za pomoci uvedených typologií) může však být v diplomové práci odůvodněno snahou prezentovat ve zkratce obor grafologie na relativně malém prostoru.
- 2) Vážnější výhradu mám pouze k zařazení typologií převzatých z pramenů v práci označených jako [5] a [6] od dvojice autorek uvedených v seznamu literatury na str. 86. Tato literatura je zjednodušující a nekonzistentní a její odborná i jazyková úroveň nedosahuje úroveň většiny ostatních použitých pramenů grafologické literatury, proto ji považuji za méně vhodný pramen. Autorka však v této problematice měla velice obtížný výběr, neboť vhodná a dostupná literatura z oblasti personalistické grafologie prakticky neexistuje.

Třetí a čtvrtá část práce se týká vlastního výzkumného projektu současného využití grafologie jako diagnostické metody ve výběru pracovníků středního a vyššího managementu na Pardubicku – popisu jeho realizace a závěrečným zjištěním. Zpracované výsledky šetření podávají názorný přehled o preferenci a používání výběrových metod včetně grafologie v personální práci. Zkoumané objekty byly rozděleny do dvou skupin – podniky soukromé a státní. Zjištění prokazují výrazně vyšší využití grafologické metody soukromými podniky oproti státním institucím, což se zcela shoduje i s mými zkušenostmi z praxe. Soukromé firmy bývají flexibilnější i otevřenější pro nové metody práce a neváhají jich nadále využívat, pokud se osvědčí. Naproti tomu instituce státní bývají často svázány mnohaletými interními předpisy či zákonem a jejich ochota ke změně se z vnějšku jeví jako minimální.

Celkově hodnotím diplomovou práci takto:

- Je zajímavá, zdařilá, navíc s velmi aktuálním tématem.
- Splňuje úvodní záměr a cíl – přiblížení možností grafologické diagnostiky osobnosti při výběrovém řízení v podnicích.
- Jednotlivé kapitoly práce se vztahují ke zvolenému základnímu tématu a logicky na sebe navazují.
- Písemný projev má (i přes drobné věcné či jazykové nedostatky) dobrou úroveň jak ve srozumitelnosti, tak ve správnosti vyjadřování.
- Formální stránka práce splňuje požadavky – je přehledná, obsahuje obecně požadované náležitosti, má dobrou úpravu.
- Velký přínos této diplomové práce z hlediska praktického využití vidím především v informování o možnostech využití grafologie jak mezi praktickými personalisty v podnicích i státních institucích na Pardubicku, tak mezi specialisty různých oborů na akademické půdě. Jak sama autorka v práci uvádí, mnozí jednotlivci, s nimiž během práce vstoupila do kontaktu, získali širší povědomí o této metodě a někteří dokonce projevíli zájem ji vyzkoušet.
- Dalším přínosem práce je, že opravuje některé zkreslené názory personalistů na využití grafologie – např. představy o vysoké ceně či velké časové náročnosti, které mohou pramenit ze zkušenosti s kolísavou profesionalitou grafologů v České republice i z nedostatků v českém zákonodárství.
- Práce svědčí o odvaze autorky pustit se do nesnadného a časově náročného úkolu a o její schopnosti dovést jej do konce.

Vzhledem k uvedenému hodnocení doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Práci hodnotím stupněm: výborně minus.

Otázky při obhajobě diplomové práce:

- 1) Jakým způsobem byste mohla zmírnit, popř. eliminovat stresovost situace, v níž se uchazeč o práci nachází, a která by se mohla negativně projevit v jeho písemném projevu?
- 2) Jak by měl grafolog pracovat s rukopisem psaným ve zjevném stresu?
- 3) Jak posuzovat písmo uchazeče s dysgrafií?

Eva Leitnerová, 20. 5. 2010