



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Sociální klima v kontextu hodnocení kvality péče pacienty  
**Autor práce:** Bc. Klára Smrčková  
**Studijní program:** N5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Perioperační péče v gynekologii a porodnictví  
**Akademický rok:** 2016-17  
**Oponent práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					3	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					3	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					3	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					3	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>			2			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					3	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					3	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					3	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice</i>			2			
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			



**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma práce je aktuální a zajímavé. Studentce se však nepodařilo jej dobře zpracovat. Zejména empirická část je velmi slabá. Metodika je málo promyšlená, otázky, na kterých studentka postavila rozhovory, jsou příliš obecné, rozhovory s respondentkami byly krátké, málo výtěžné. Získané výsledky studentka nesprávně prezentuje, činí závěry, které nejsou výsledky podložené. Silnější stránkou práce je její teoretická část.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Podle jakých kritérií jste vybírala respondentky? Váš popis na straně 33 je nejasný.
2. Z čeho jste vycházela při definování otázek pro rozhovory? Jak obhájíte, že právě tyto Vaše otázky vystihují cíle práce? Jak např. otázka "Jak vnímáte spokojenou rodičku?" souvisí se sociálním klimatem na pracovišti?
3. Na základě jakých výsledků jste došla k závěru, že sociální klima má vliv na kvalitu poskytované péče?
4. Jaké vlastnosti osobnosti mají vliv na sociální klima na pracovišti?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Dobře</b>
---	--------------

Dne: 29. 5. 2017

.....  
Podpis