



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Šácha
Téma práce: PLC Simatic S – 1200 jako nástroj pro sekvenční řízení
Cíl práce: Cílem práce je návrh sekvenčního řízení vybrané soustavy pomocí PLC Siemens Simatic. Student nejprve vyrobí simulátor vybrané soustavy na platformě Arduino osazený buď displejem nebo soustavou diod pro vizualizaci stavů a následně navrhne vhodné sekvenční řízení pomocí PLC S-1200. Vizualizace celého procesu bude zobrazena na HMI panelu.

Slovní hodnocení:

Naplnění cílů práce:
Student beze zbytku splnil cíle práce.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Stylistická úroveň práce je dobrá. V práci se vyskytuje jen málo pravopisných chyb. Postup práce však byl popisován spíše sekvenčně než příčinně, což považuji za drobnou překážku v porozumění textu. V práci mi také chybí obrázky výsledného zařízení za provozu.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Student úspěšně spracoval projekt, který simuloval standardní práci inženýra automatizace. Během práce kreativně vyřešil několik praktických problémů, jejichž řešení mohou sloužit jako inspirace.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Student pracoval samostatně, iniciativně a spolehlivě.

Otázky k obhajobě (max 2):

1. Během práce jste řešil rozdílnost logik platformy Arduino a PLC. Jaká další řešení kromě toho, které jste zvolil, se nabízejí, a jaké jsou výhody a nevýhody?
2. V práci jste se zmínil, že máte zkušenosti s PLC z předchozího studia. Mohl byste porovnat vývojové prostředí TIA Portal s vašimi předchozími zkušenostmi?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Petr Doležel, Ph.D.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 17. 5. 2016

Podpis: