

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Specifická ošetrovatelská péče o pacienta po operaci zlomeniny hlezenního kloubu

Autor práce: Monika Šlachťová, Z20232

Vedoucí práce: PhDr. Iva Marková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce byla podrobena ověření plagiátorství, zjištěna shoda 4% souvisí se zadáním a základními náležitostmi práce, není tedy plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma související s ošetrovatelskou péčí a je v souladu se studovaným oborem a požadavky zpracování závěrečné práce na UPce.

Studentka pracovala samostatně. Pečlivě zpracovala všechny podklady, které pak použila v rámci zpracování průzkumu. Detailně pak zpracovala kazitsiky s využitím hodnotících škál a nástrojů pro posuzování stavu pacienta sesterou. Na základě svých zjištění byla schopna zpracovat diskuzi a doporučení pro praxi. Na konzultace byla vždy připravená a doporučení akceptovala, spolupráce byla výborná.

Získaná data by bylo možné použít jako podklad odborného článku souvisejícího s problematikou péče o pacienty s úrazem hlezna a následnou péčí, která z pohledu ošetřující sestry v odborné literatuře spíše chybí nebo je uváděna jen okrajově.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **05.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Iva Marková, Ph.D.**