UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Ondřej Míšek
Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice
Název práce: Gamification in teaching and learning English vocabulary in primary education
Akademický rok: 2025-26

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	**E**
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	**D**
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	**E**
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	**E**
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPce)	**D**
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	**D**
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence,	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Všeobecná charakteristika

Přepracovaná bakalářská práce obsahuje změnu zadání tak, aby odpovídalo výzkumu, který provedl bakalant. Celá práce působí uceleněji a přehledněji.

Teoretická část

V teoretické části bakalant provedl několik změn, z nichž nejpřínosnější je práce s větším množstvím zdrojů pro jednotlivé kapitoly; stále však přetrvává tendence zdroje používat jednotlivě spíše než propojovat myšlenky různých autorů; většina kapitol teoretické části je relevantní.

Praktická část

Praktická část je upravená a odpovídá cíli v zadání práce; kapitola 6. Methodology *obsahuje popis kvalitativního výzkumu, ale zdroje zvoleného popisu chybí; analyzované plány hodin jsou strohé, neobsahují popis aktivit ani materiály, které byly použité; to samé platí o modifikovaných plánech hodinů doporučuji proto k obhajobě přinést tyto materiály, např. pracovní listy, přinést.*

Práce s odbornou literaturou

Seznam použité literatury je obsáhlý, ale stále obsahuje publikace, které nejsou referované v textu, např. Almuafa et a. (2025)

Formální stránka

Většina požadavků na úpravu bakalářské práce je dodržena, i když nastavení pozice nadpisů a podnadpisů je nekonzistentní; citace jsou ve většině správné; zdroje v seznamu literatury by měly být zkontrolovány a seznam by měl obsahovat jen ty, které jsou citovány v textu práce; bakalant zahrnul poznámku o využití umělé inteligence s přesnějším popisem konkrétního použití než v předchozí verzi

Jazyková úroveň

Úroveň jazyka kolísá v jednotlivých kapitolách od B2+ až po plynulou akademickou angličtinu zkušeného výzkumníka; místy je stavba vět nesrozumitelná, např. This analysis will allow the author to structure the modified lesson plans in order to accomplish the systematic transition of shallow lexical recognition to deep concepts retained in long-term memory. *(str. 34);*

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Otázky budou položeny v den obhajoby

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	**E**

Dne: 11. 5. 2026 ….....

Podpis oponenta práce

Mgr. Kateřina Keplová
Oponent práce