

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Anna Skřontová

Název bakalářské práce: Komplexní restaurování starého tisku: Kázanj na swátečnj ewangelia a o vmučenj páně... z roku 1724

Studijní obor/specializace: Restaurování a konzervace papíru, knižní vazby a dokumentů

Vedoucí práce: MgA. Ivan Kopáček

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA. Jan Šíblo, jansiblo@seznam.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Studentka zcela splnila úkoly stanovené v zadání bakalářské práce. Výsledkem její snahy je podle všeho úspěšný restaurátorský zákrok na historickém knižním svazku a s náležitou péčí provedená restaurátorská dokumentace zprostředkující postup práce. Oba hlavní úkoly zadání byly splněny s výborným výsledkem.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Postup byl zvolen přiměřeně stavu objektu a cílům restaurátorského zásahu. Restaurátorský zákrok je proveden čistě a pečlivě, dokumentace detailně. Její textová část je vhodně doplněná a podpořená přiměřeným počtem příloh, ve kterých je snadné se zorientovat. Fotografická dokumentace je výstižná, perfektně provedená a postihuje všechny aspekty zásahu. Jak zákrok, tak jeho dokumentace mají vysokou úroveň.

Podrobnější vysvětlení v textu by si možná zasloužily důvody vedoucí k rozhodnutí vrátit usňový přelep na hřbet. Ačkoliv úvahou o jeho znovuužití autorka prošla, zmiňuje celý proces pouze zběžně v závěru práce.

Vysvětlení a pádné odůvodnění by bylo, i v kontextu výsledků chemicko-technologického průzkumu, více než vhodné u postupu lepení usně.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Práce s literaturou je pro tento druh kvalifikační práce odpovídající. Studentka čerpala z několika zdrojů a při zpracování odkazů, citací a seznamu použité literatury se řídila platnými normami. Citace jsou vybrány uvážlivě a vždy vhodně doplňují text.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: I formální úprava práce je jejím dalším velkým kladem. Vhodné členění do kapitol přispívá k přehlednosti textu, odkazy na přílohy se nacházejí vždy na správném místě, v textu se nevyskytují gramatické chyby. Přílohy jsou zpracovány pečlivě a graficky poutavě. Fotografie a jejich popisky přesně vystihují požadovanou situaci, snímky jsou technicky kvalitní, vždy s rovnoměrným ořezem a správně orientované.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

V závěru laboratorního měření teploty smrštění usně je u obou vzorků uvedeno, že se jedná o silně degradovanou useň s nutností vyvarovat se při jejím restaurování styku s vodou. Proč se studentka rozhodla použít k lepení usně škrob? Zvažovala i jiné alternativy? Hrozí další smrštění usně? Jak by případně ovlivnilo podobu/funkčnost vazby?

Jaké kladné a záporné vlastnosti se dají předpokládat u vazby, která má tuto podobu (odhalený hřbet s volným přelepem)? Jaké její součásti budou nejvíce mechanicky namáhané a tedy mohou být opět snadno poškozeny?

Proč studentka dala při klížení hřbetu a lepení dalších, mechanicky namáhaných součástí vazby přednost kožnímu klišu před dalšími lepidly (Tylose, škrob, želatina)?

Z jakého důvodu je pro vystavování knihy doporučena relativně přísně nastavená hranice maximálního ročního osvitu 12 000 lx.h?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Restaurátorský zákrok byl proveden v rozsahu přiměřeném stavu objektu s velkou péčí a citem. Míra odvedené práce je obrovská a jasně dokazuje, že studentka je schopná zvládnout komplexní restaurátorský zákrok na knižní vazbě a náležitě ho i zdokumentovat. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **výborně**.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Datum:

Podpis oponenta: