

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Martin Jícha
Číslo studenta: E15667
Název diplomové práce: Udržitelný rozvoj v ČR
Cíl práce: Cílem práce je navrhnout vhodný postup pro zhodnocení (trvale) udržitelného rozvoje ČR na základě vhodných ukazatelů s využitím metod prostorových analýz (se zaměřením na prostorové statistické metody) a výsledky vizualizovat formou vhodných kartografických výstupů, případně animací.
Vedoucí práce: Jitka Komárková
Studijní program: Systémové inženýrství a informatika
Akademický rok: 2016/17

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Autor využíval konzultací a pracoval samostatně, ovšem práci zpracoval ve spěchu, což se promítá do její kvality. Autor se místy nevyjadřuje způsobem vhodným pro diplomovou práci a používá neobratně některé termíny, např.: „... výpočet udržitelného rozvoje v jednotlivých krajích ...“ (str. 46) nebo začátek kap. 5.2 na str. 46.

Na str. 24 autor nepřesně uvádí, že HDP „... je součet korunové hodnoty“, vhodnější by bylo použít termín „peněžní“ nebo „tržní“. Pak lze také HDP použít pro srovnání různých zemí.

Výdaje krajů na ŽP (str. 39) by měly být uvedeny také v přepočtu na 1 obyvatele, aby bylo možné kraje opravdu srovnávat.

Na str. 41 – 42 autor popisuje indikátor „nezaměstnanost“. Není jednoznačně uvedeno, zda jde o míru nezaměstnanosti nebo o jiný ukazatel. Zároveň schází jednotky, ve kterých je použitý indikátor měřen. Procentuální rozdíl mezi hodnotami pro hl. m. Praha je podle autora 0,32 %, ačkoliv v tabulce jsou pro oba roky uvedené úplně stejné hodnoty.

Diskutabilní je název a obsah kap. 1.9, kde diplomant popisuje populaci, globalizaci a produkci potravin jako hnací sílu udržitelnosti.

Závěry uváděné na str. 49 jsou diskutabilní vzhledem k počtu indikátorů zahrnutých do výpočtu.

Schází vysvětlení, jakým způsobem byla zvolena výše jednotlivých koeficientů v rovnici (3) na str. 55.

Některé mapové výstupy obsahují chyby – např. špatně umístěné jednotky u měřítkové lišty (obr. 9, 10, 11, 12 a 16). Mapa na obr. č. 9 (str. 51) obsahuje navíc překlep v názvu.

Práce mohla být doplněna o interpretaci faktů a výsledků (např. na str. 40 – důvody pro pokles emisí).

Zpracovaná literární rešerše je částečně založena na populárně naučných zdrojích, autor měl použít více odborných zdrojů. Například zdroj č. 14 je velmi nestandardní. Totéž platí pro různé wikipedie. Rozsah použité cizojazyčné literatury měl být také vyšší.

Práce není místy zcela logicky členěná – viz např. kap. 1.9, 3. V případě začátku kap. 5.4 text neodpovídá nadpisu.

Po formální stránce lze práci vytknout především nedostatky typu nejednotná úprava odrážek (viz např. str. 14, 15 a 17) a překlepy (např. na str. 32, 35, 40, 41, 44, 59, 62 a 63). Není uvedena použitá verze programu Excel. V textu nejsou uvedeny odkazy na obr. 17 a 18. Autor v textu důsledně neuvádí jednotky u číselných hodnot (např. Tab. 1 na str. 36 nebo str. 37). Na str. 37 autor uvádí, že na obr. 5 jsou zelenou barvou znázorněny kraje s průměrným HDP. V mapě na obr. 5 přitom zelená barva není použita. Některé odkazy na literaturu nejsou správné.

Otázky a náměty k obhajobě

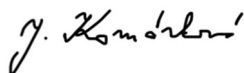
Nemám žádnou otázku.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **dobře**

V Pardubicích 22.5.2017



Podpis