

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Násilí na pracovišti a jeho příčiny

Autor práce: Anna Nováková, Z20268

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je 6 % - není plagiát. Shoda je zřejmě způsobena použitím standardizovaného dotazníku. Vše je řádně citováno.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka se věnovala aktuálnímu tématu. Spolupráci s ní hodnotím jako běžnou, bezproblémovou. Práce splňuje všechny požadavky na tento typ práce v základní rovině. Teoretická část je velmi obecná, postrádám hlubší vhled do dané problematiky. Diskuse je krátká, ale poskytuje základní odpovědi na průzkumné otázky. Domnívám se, že vyšší kvalitu by práci přinesly rovnoměrně rozvržené konzultace a lepší časové rozvržení jejího zpracování. Na práci zejména oceňuji použití standardizovaného nástroje (SNAQ) a současně jeho kombinaci s rozhovory.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **02.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**