

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|---|
| Jméno studenta | MATIČKOVÁ IVANA |
| Téma práce | APLIKACE ETIKY V PERSONÁLNÍM ŘÍZENÍ |
| Cíl práce | Srovnání obsahu a forem výuky v Portugalsku a u nás, přípravy výjezdu v rámci Erasmu, možnosti studenta v případě prodloužení pobytu. |
| Vedoucí bakalářské práce | doc. Ing. Zdeněk Dytrt, CSc. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | x | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | x | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|--------------------|----------------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| samostatnost při zpracování tématu | x | | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| hloubka provedené analýzy | x | | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké x | průměrné | nižší | nejsou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené x | částečné | absentuje |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře x | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční x | méně funkční | neuspokojivé |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jak doporučujete racionalizovat přípravu k výjezdu v rámci ERASMU?
2. Jak hodnotíte možnosti prodloužení pobytu a jak doporučuje postupovat při hledání místa v případě prodloužení pobytu?

Práce je - **není** doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

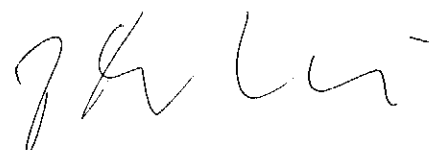
velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: doc. Ing. Zdeněk Dytrt, CSc.

Podpis:



V Pardubicích dne: 25. května 2011