

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Markéta HARUDOVÁ  
Číslo studenta: E20454  
Název bakalářské práce: Bezpečnost a ochrana zdraví při práci z pohledu psychosociálních rizik  
Cíl práce: Vysvětlit obsah psychosociálních rizik, kterým je třeba věnovat pozornost v bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, pojednat o patologickém chování zaměstnanců na pracovišti a popsat opatření na pracovištích předcházející vzniku těchto jevů.  
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Bohuslav Pernica, Ph.D.  
Studijní program: B0413A050008 Ekonomika a management  
Akademický rok: 2022/2023

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

**Autorka bakalářské práce zadaný cíl práce naplnila kapitolami 1 až 3**, kde je vysvětlen obsah psychosociálních rizik, kterým je třeba věnovat pozornost v bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, je pojednáno o patologickém chování zaměstnanců na pracovišti a jsou načrtnuta opatření přijímaná zaměstnavateli pro předcházení vzniku těchto jevů.

**Velmi sympatické je, že bakalantka se rozhodla tento teoretický kompilát rozvinout projektem vlastního výzkumu** zkoumající postoje vybraných skupin zaměstnanců Univerzity Pardubice k otázkám mobbingu, bossingu, a staffingu. Jde o členy odborových organizací působících na univerzitě a členy akademických senátů. První skupina má ze své podstaty hájit práva zaměstnanců na bezpečné pracovní prostředí, druhá skupina pak dohlíží na vedoucí pracovníky v pozicích rektorů a děkanů. V tomto pohledu by tedy prevence sociálně nežádoucích jevů na Univerzitě Pardubice měla být „dvojitě jistěna“.

I když autorce bakalářské práce nevyšly všechny záměry uvedené v projektu jejího výzkumu (kapitola 4), **má tato práce významné praktické uplatnění** a rozvíjí také teorii. Sonda založená rozhovorech s vybraným vzorkem zaměstnanců univerzity využívající otázky z obdobných výzkumů v ČR takto **jako formát kvalitativního výzkumu doplňuje kvantitativní výzkum provedený na Univerzitě Pardubice v rámci HR Award 2023**. Důležitost této sondy nespočívá v tom, že vlastně potvrzuje problémy indikované většími, robustními a rigorózními výzkumy na jiných českých univerzitách, ale v tom, že pro indikaci sociálně nežádoucích jevů použila jiný přístup než metodologie HR Award. Mobbing, bossing či staffing patří totiž mezi neetická chování, o kterých lidé, podobně jako o korupci, otevřeně ve společnosti nemluví (proto je lze indikovat až na „exemplárních“ případech či z postojů projevených účastníky sociologického výzkumu). Přesto jsou tato rizika na českých akademických institucích přítomna dlouhodobě, jak dokazuje odkaz na paměti O. Wichterleho uvedený již v úvodu bakalářské práce.

S přibývajícimi stránkami se v práci občas vyskytují překlepy, např. s. 47 „*v rámci online dotazníku tak **unicili** svou účastí“*; s. 48 – jednou tabulka s velkým T a v další větě malé t. Také by bylo vhodnější volit opatrnější formulace závěrů ve vztahu k formátu výzkumu. Vzhledem k velikosti dotazovaného vzorku zaměstnanců Univerzity Pardubice lze jen těžko zobecňovat, že (s. 54) „*Na univerzitě panují přátelské vztahy, otevřené kolektivy a někteří zaměstnanci se setkávají i mimo pracoviště.*“

Přestože bakalantka podkládá svá tvrzení celou řadou adekvátních literárních zdrojů použitých pro zpracování bakalářské práce, nevyhnula se riziku forátu kompilace pramenů teoretické literatury, kde by snad v každém odstavci mohla být citace literatury (viz Vyjádření se k výstupům ze systému Theses). Budiž to poučení pro zpracování diplomové práce v době rozvíjející se umělé inteligence.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém Theses vykázal celkovou **podobnost 35 % a to se 70 zdrojovými dokumenty** pokrývající všechny nalezené podobné pasáže (354) porovnávaného dokumentu a s 947 přeskočenými dokumenty, které se s porovnávaným dokumentem přerývají jen v těch pasážích, které se překrývaly i s dříve nalezenými dokumenty. Takto se vykázaná **shoda pohybuje od méně než 1 % do 4,8 %**. **Po ručním přezkoumání podezřelé shody textu bakalářskou práci nepovažují za plagiát**. Systém Theses tradičně vykázal vysokou shodu v částech práce předcházejícími úvodu a závěr. Vzhledem k tomu, že autorka bakalářské práce ve 4. kapitole prezentuje výsledky vlastního výzkumného projektu o psychosociálních rizicích ve vybrané instituci (Univerzita Pardubice), se dále vyskytuje shoda s citacemi dvou akademických výzkumů provedených v České republice. Část metodologie, otázky, totiž přebírá pro potřeby rozhovorů v provedené sondě zaměřené na postoje členů odborů a akademických senátů k otázkám výskytu a řešení sociálně nežádoucích jevů na Univerzitě Pardubice. **Podezřelá shoda se přirozeně vyskytuje v kapitolách 1–3, které jsou svou podstatou kompilátem literatury** věnované problematice bezpečnosti a ochrany zdraví při práci zaměřené na psychosociální rizika a jejich prevenci. I když z kontextu často vyplývá, že studentka v několika po sobě jdoucích odstavcích používá stejný zdroj, měl by být každý takový odstavec opatřen bibliografickou citací. S ohledem na citování původních dokumentů však **nelze uvažovat o tom, že by autorka plagovala jiné kvalifikační práce**. Vykázanou shodu lze proto připisovat tomu, že autoři těchto prací používají stejné publikace pro potřeby teoretického zarámování své kvalifikační práce.

## Otázky a náměty k obhajobě

Výsledky Vašeho výzkumného projektu ukázaly, že se Univerzita Pardubice v principu nevymyká z „kulturních zvyklostí“ akademických institucí v Česku. Vyplývá z těchto výsledků něco varujícího pro univerzitu? A když vyplývá, co by se mělo stát, jaká opatření by měla být přijata, aby se naplnily cíle HR Award?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 4.5.2023

Podpis .....