

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Bára Vejdělková  
Název diplomové práce: Efektivní feedback culture  
Vedoucí práce: doc. Ing. Michaela Kotková Stříteská, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Nikola Soukupová  
Pracovní pozice oponenta: asistent/doktorand, UPEM FES, UPCE

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se věnuje problematice feedback culture, která v kontextu současného dynamického pracovního prostředí nabývá na významu a zároveň zůstává v českém odborném prostředí dosud nedostatečně teoreticky ukotvena a empiricky prozkoumána. Autorka si stanovila ambiciózní cíl, který byl naplněn s vysokou mírou odborné preciznosti.

Teoretická část je velmi dobře strukturovaná a vychází z relevantní odborné literatury, přičemž vhodně reflektuje skutečnost, že v českém prostředí zatím chybí ukotvení pojmu feedback culture. Oceňuji snahu autorky, nejen o terminologické vymezení, ale i o vytvoření analytického rámce v podobě osmi charakteristik efektivní zpětnovazební kultury. Analytická část je postavena na konkrétním příkladu z praxe (UniCredit Bank), což přispívá k aplikační hodnotě práce. Autorka přistupuje k hodnocení stavu kultury zpětné vazby v organizaci kriticky a se schopností identifikovat jak silné stránky, tak prostor pro zlepšení. Závěrečná doporučení jsou formulována konkrétně, realisticky a s ohledem na kontext dané firmy.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou. Přináší podnětné teoretické uchopení málo reflektovaného tématu a zároveň hodnotné poznatky využitelné v praxi. Autorka prokázala schopnost samostatného analytického myšlení, syntézy poznatků i formulace aplikovatelných závěrů.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

## **Otázky a náměty k obhajobě**

Jakým způsobem si myslíte, že by bylo možné posílit systematičnost přístupu ke zpětné vazbě v UniCredit Bank, zejména s ohledem na nejednotné vnímání pravidel, rolí vedení a nedostatečné vyhodnocování dopadů zpětné vazby?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis .....