

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Miroslav Raif
Název diplomové práce: Pravidla rozpočtové odpovědnosti na úrovni municipalit
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D., Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent – Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zaměřuje na významné téma hospodaření obcí, které analyzuje na úrovni Středočeského kraje, tj. více než 1100 obcí. Pozitivně lze vnímat, že na statistické vyhodnocení dat na úrovni všech obcí navazují stručné doplňující přehledy, ze kterých je patrné, proč byla u konkrétních obcí rizikovost jejich hospodaření identifikována. Oceňuji také uvedení informace o identifikované rizikovosti z hlediska velikostních skupin obcí. Dle mého názoru je škoda, že tomuto hledisku nebylo v analýze věnováno více prostoru, protože skýtá potenciál zajímavých a originálních zjištění.

Práce je poměrně stručná a je postavena na v zásadě jednoduchých metodách a snadno dostupných datech. Proto se zejména u analytické části domnívám, že mohl jít autor více do hloubky. Určité výhrady bych měl také ke zpracování úvodu a závěru. Úvod by, podle mého názoru, neměl v zásadě jen popisovat strukturu práce (tuto roli plní v diplomové práci obsah). V závěru bych pak namísto mnoha obecných frází ocenil, kdyby bylo více prostoru věnováno výsledkům provedené analýzy.

Ojedinele se pak v práci vyskytují pasáže, jejichž formulaci nepovažuji za úplně šťastnou. Např. str. 37: „Do konce roku 2021 byl Středočeský kraj jedním ze tří krajů, který tvořil samostatný region soudržnosti, prostřednictvím něhož čerpal finanční prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie. Od roku 2022 jsou finanční prostředky rozdělovány prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj.“ Pokud je mi známo, tak Středočeský kraj je i nadále jedním ze tří krajů, který tvoří samostatný region soudržnosti, a MMR plnilo roli centrálního koordinátora využívání fondů EU i před rokem 2022. Z formulace textu mi tedy není zřejmé, které konkrétní změny mezi lety 2021 a 2022 má autor namysli.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

1 / 2

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Z Tab. 5 (str. 50) vyplývá, že před rokem 2017, tedy před účinností zákona o rozpočtové odpovědnosti, by porušovalo kritéria rozpočtové odpovědnosti méně obcí. Čím si tento paradox vysvětlujete?
- 2) Z analýzy dále vyplývá, že vyšší míra rizika hospodaření byla zpravidla identifikována u malých obcí (méně než 1000 obyv.). Jaká opatření byste navrhoval realizovat, aby právě v případě malých obcí byla rizikovost hospodaření snížena?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 10.1.2025

Podpis