

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Racionalizace materiálového toku při transportu karosérie ze svařovny na montážní linku se zaměřením na lícování bočních dveří.

Autor práce: Martin Štěp

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5 (max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	4 (max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	5 (max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10 (max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	10 (max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	9 (max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	10 (max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	10 (max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15 (max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	19 (max. 20)
Celkový počet bodů:	97 (max. 100)

Hodnocení bakalářské práce:

A - výborně

V Pardubicích 16.05.2025

Kontrola plagiátorství:

Počet podobných dokumentů 2.

16.5.2025 v 8:02.

Nejvyšší míra podobnosti 1%.

Posouzen - není plagiat.

doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Student kombinované formy studia si zvolil téma ze svého zaměstnání. Přinesl si pracovní název a koncept anotace. Po konzultaci s budoucím vedoucím práce byl upřesněn název i upravena anotace. Na práci pracoval průběžně a dílčí části řešení posílal emailem k připomínkám vedoucímu práce. Využíval i osobních konzultací. Na připomínky reagoval a zapracovával je do dílčích částí práce. Zpracovávání mělo logickou strukturu a dílčí průběžné části práce byly racionální a „čtivé“. Z práce byl vidět zájem studenta o řešenou problematiku. Práci zpracoval a odevzdal v předstihu. K práci studenta nemám připomínek a jeho přístup byl příkladný.

Poznámky:

100 - 91 bodů = A - výborně

70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus

90 - 81 bodů = B - výborně minus

60 - 51 bodů = E - dobře

80 - 71 bodů = C - velmi dobře

50 - 0 bodů = F - nesplněno