

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Kvalita života pacientů se stresovou inkontinencí moči

Autor práce: Bc. Klára Kašparová, Z23213

Vedoucí práce: Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | A (1,0) |
| 2. Úvod práce | B (1,5) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | B (1,5) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | A (1,0) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | A (1,0) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | A (1,0) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | A (1,0) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | A (1,0) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | A (1,0) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | A (1,0) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | A (1,0) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | B (1,5) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | A (1,0) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | B (1,5) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | A (1,0) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | A (1,0) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | A (1,0) |
| 18. Stylistika | A (1,0) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | A (1,0) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | A (1,0) |
| 21. Rozsah práce (K) | A (1,0) |
| 22. Spolupráce | A (1,0) |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Kašparová Klára vypracovala závěrečnou práci na téma: Kvalita života pacientů se stresovou inkontinencí moči. Téma hodnotím jako velice přínosné pro praxi.

Teoretická část práce je psaná přehledně, představuje teoretická východiska pro výzkumnou část práce. Pro zpracování výzkumné části práce si studentka stanovila 4 hypotézy, nad kterými v diskuzi pěkně diskutuje a porovnává své výsledky s dostatečným počtem zahraničních studií na stejné nebo podobné téma. Získané výsledky jsou prezentovány srozumitelně, přehledně.

Pro zpracování práce je použito 75 literárních zdrojů, převážně zahraničních.

Studentka po celou dobu zpracování práce pracovala svědomitě a pravidelně konzultovala.

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | A |
|------------------------------|----------|

Dne: **16.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.**