

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Mobbing ve zdravotnictví a jeho prevence

Autor práce: Bc. Nikola Procházková, Z23224

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší zjištěná míra shody činí 11 %, přičemž je způsobena použitím výzkumného nástroje, který byl využit i v předchozích pracích. Veškeré zdroje jsou řádně citovány. Diplomová práce **není** plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si zvolila aktuální a přínosné téma. Teoretická část vhodně uvádí čtenáře do dané problematiky. Cíle i hypotézy jsou adekvátně stanoveny, metodika je popsána dostatečně. Slabší stránkou práce je zpracování výsledků ? autorka je prezentuje prostřednictvím grafů a tabulek, které následně duplicitně popisuje v komentářích. Diskuze je stručnější, avšak autorka se věnuje všem dílčím cílům. Oceňuji návrh praktických doporučení. Studentka se snažila pracovat samostatně a systematicky. Spolupráci s ní hodnotím jako bezproblémovou a standardní.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 16.07.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**