

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Potřeby pacientů v nemocniční paliativní péči: Analýza pomocí dotazníku IPOS

**Autor práce:** Bc. Marie Oktábcová, Z22288

**Vedoucí práce:** Mgr. Karolína Vlčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce je v pořádku, shoduje se minimálně s jinými pracemi, vyjma předchozích verzí diplomové práce studentky, které byly přepracovány do finální podoby.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Diplomová práce studentky Marie Oktábcové se zabývá potřebami pacientů v nemocničním paliativní péči a způsobem měření těchto potřeb. Autorka se v práci zaměřila zejména na to, jak své potřeby hodnotí samotní pacienti a sestry, které o ně pečují. Jedná se o jedno z velmi důležitých témat, ke kterému chybí v českém prostředí dostatečná empirická data. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou část, dosahuje požadovaných standardů kladených na diplomové práce. V teoretické části pracuje s českými i s zahraničními zdroji, cituje i řadu velmi aktuálních prací. V této části se zabývá potřebami pacientů a způsoby jejich měření.

V empirické části si klade řadu výzkumných otázek, zaměřuje se na to, jaké jsou nejčastější potřeby pacientů, jak je hodnotí pacienti a sestry a hledá oblasti, ve kterých jsou statisticky významné rozdíly. Zjištěné poznatky jsou jednoznačně přínosné, měly by být dále zkoumány na větším vzorku respondentů a mohly by se i propsat do výuky budoucích sester. Oproti předchozí verzi diplomové práce kladně hodnotím podrobnější prezentaci výsledků a rozpracování diskuse do větší hloubky a obohacení o nejaktuálnější zdroje.

Během obhajoby by bylo vhodné zodpovědět následující dotazy 1) Jak přesvědčit sestry k rutinnímu využívání dotazníku jako je IPOS?

2) Jakým způsobem podpořit sestry v tom, aby byly schopné lépe odhadnout psychosociální potřeby pacientů? Případně jak by měla být obohacena výuka, aby se sestry cítily kompetentní se na potřeby pacientů ptát?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A.

V Praze dne 16.8. 2025

Mgr. Bc. Karolína Vlčková, Ph.D.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: **16.08.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Karolína Vlčková, Ph.D.**