

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Ohrožení v dopravní soustavě, prevence a eliminace rizik ve vybraném regionu
Autor práce: Bc. Andrea Papánková
Oponent: Ing. Jaroslav Hartman

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autorka přistupovala k zadanému tématu diplomové práce aktivně, ve smyslu užití filozofie originálním způsobem. Zaměřila se na možná ohrožení vyskytující se v dopravní soustavě a návrh řešení formou případových studií.

Téma diplomové práce představuje aktuální problematiku, a to jak z hlediska teorie, tak i z hlediska inženýrské praxe.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Cíl diplomové práce, který je zmiňován a definován na několika místech v textu, je třeba považovat za splněný.

V práci byly zpracovány dvě případové studie (respektive jejich koncepty), které se vztahují k potenciálním stavům představujícím nebezpečí pro dopravu. Z hlediska vlastního řešení konkrétních situací jde o možná řešení určených případů.

V širším pojetí se však jedná o jedny z možných řešení, přičemž existují i jiné varianty, které nejsou zmíněny.

Informační hodnotu práce by tak obohatilo, pokud by definovaná možná ohrožení dopravy byla řešena i jinými možnostmi. Ve vztahu k vytčenému cíli je ovšem naplněna podstata diplomové práce, dosažené výsledky jsou jedny z možných, správných a prakticky využitelných postupů řešení.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Předloženou diplomovou práci lze dle stanoveného kritéria hodnotit uspokojivě, odpovídá normám, zákonným ustanovením a ostatním předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Z formálního hlediska lze uplatnit drobné připomínky nepostihující podstatu řešení. V textu se vyskytují některé formální, gramatické a lingvistické nepřesnosti, které ovšem nesnižují jinak dobrou úroveň práce. Stejně tak je třeba kriticky shlédnout ke slohové formě.

Práce je doplněna obrázky a tabulkami, kladně je nutno hodnotit přílohou část.

Autorka prokázala schopnost tvůrčí práce, aplikace výsledků a jejich interpretace.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Předložená práce neobsahuje originální řešení vhodné pro patentování či udělení autorského osvědčení. Je ovšem nutno poukázat na skutečnost, že s ohledem na téma práce toto ani cílem není.

V rámci rozpravy by bylo vhodné, pokud by se zpracovatelka vyjádřila k následujícím otázkám:

1) Jsou dle Vašeho názoru, a s ohledem na finanční možnosti odpovídajících orgánů, realizovatelné návrhy, které v práci uvádíte (případně za jakých podmínek)?

2) Mohla byste uvést dobu, kterou je třeba uvažovat pro úspěšnou realizaci výběrového řízení na nákup vozidla a jeho vybavení odpovídajícím příslušenstvím?

3) Jsou normy ČSN (73 6110) závaznými při budování (rozšiřování) komunikací?

Práci klasifikuji stupněm: D - velmi dobře minus

V Hradci Králové dne 30. 5. 2019

.....
Ing. Jaroslav Hartman
oponent diplomové práce