

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Eliška Vlková
Číslo studenta: E23897
Název diplomové práce: Veřejné podpory
Cíl práce: Cílem práce je analýza právní úpravy veřejných podpor včetně příslušné judikatury Soudního dvora Evropské unie, a to zejména v oblasti energetiky a recentních subvencí v reakci na zvyšování cen elektřiny a plynu. Poznatky budou syntetizovány a vyvozeny závěry ohledně mezí podpor, které jsou vnímané jako právem dovolené.
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Studijní program: Řízení rozvoje obcí a regionů
Akademický rok: 2024/25

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovuj	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovuj	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce na cca. 70 stranách textu zkoumá meze veřejných podpor, a to zejména v energetice se zaměřením na opatření přijatá v České republice v období 2022–2023. V teoretické části studentka vysvětluje důvody regulace v oblasti hospodářské soutěže a veřejných podpor, dále pak analyzuje právní rámec poskytování veřejné podpory, a to jak na unijní, tak české úrovni. Tato analytická část zkoumá řádově desítky judikátů Soudního dvora EU s cílem zobecnit mnohdy kasuistické závěry. Následně studentka zkoumá regulaci a podmínky slučitelnosti podpory s vnitřním trhem v oblasti energetiky. Zde se soustředí na analýzu Pokynů pro státní podporu v oblasti klimatu, životního prostředí a energetiky vydaných Komisí v roce 2022, přičemž pro detailnější analýzu volí tři pro ČR klíčové oblasti – podporu obnovitelných zdrojů energie, kapacitní mechanismy a zajištění stability dodávek a dočasné krizové mechanismy zavedené v návaznosti na Dočasný krizový rámec Komise.

V praktické části studentka zkoumá metodou právní komparace šest vybraných opatření přijatá v ČR v návaznosti na energetickou krizi vyvolanou ozbrojeným konfliktem na Ukrajině a jejich slučitelnost s unijní regulací hospodářské soutěže. Na vybraných pěti případech (případových studiích) včetně podpory na výstavbu nového bloku JE Dukovany či kompenzací vysoké ceny energií podnikům zkoumá jednotlivé dílčí podmínky a to, zda byly Komisí vyhodnoceny jako přispívající k tomu, že opatření vnímala jako nezbytné, přiměřené (minimalizující dopady do hospodářské soutěže), dostatečně transparentní a sledující legitimní cíl.

Při hodnocení diplomantka dospívá k závěru, že právní rámec poskytování podpory v energetice je sice komplexní, ale roztržitý, což je pro aplikační praxi poměrně komplikované, neboť hranice mezi dovolenou a problematickou podporou je nejasná. Dále konstatuje všechna zkoumaná opatření byla slučitelná s vnitřním trhem, přičemž však podstatnou okolností byl přítomnost krize. Klíčové jsou funkce opatření, které lze zobecnit – cíl zmírnit dopady růstu cen na podniky, posílit odolnost hospodářství a podpořit transformaci směrem k udržitelným a stabilnějším řešením. Nicméně mnohdy dlouhá procedura přispěla k tomu, že opatření byla implementována opožděně, případně až v době, kdy již nebyla nezbytná. Výzkumné metody jsou použity adekvátně. Cíl práce byl naplněn.

Studentka postupovala při psaní práce samostatně, v případě potřeby pravidelně konzultovala další postup. Problematiku postihla vyčerpávajícím způsobem s důrazem na detail. Práce je čtivá a pečlivě formálně upravena. Lze tedy shrnout, že práce nejen po věcné, ale zároveň po formální stránce víc než splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Proto ji vzhledem k výše uvedenému hodnotím známkou A.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti v systému Theses vyšla 5 %, práce tedy není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Co by bylo třeba udělat, aby systém schvalování/notifikací nebyl tak roztržitý, jak jej popisujete?
2. Na straně 68 uvádíte, že veřejná podpora může být koncipována „preventivně“. Mohla byste specifikovat pro podporu JE Dukovany, v čem toto spočívá, a uvést nějaký jiný příklad.?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 13.5.2025

Podpis