

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Ekonomický aspekt užití zdravotnických prostředků v perioperační péči

Autor práce: Bc. Marie Uhlířová

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2012/2013

Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka Bc. Marie Uhlířová zpracovala diplomovou práci na téma: „Ekonomický aspekt užití zdravotnických prostředků v perioperační péči“. Dle mého názoru se jedná o velmi aktuální téma z hlediska problematiky studovaného oboru, a proto považuji jeho výběr za přínosný. Rozdělení diplomové práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je přehledně rozdělena do 6 hlavních kapitol, ve kterých se studentka zabývá problematikou zdravotnických prostředků (konkrétně rouškovacích systémů) a jejich ekonomickými aspekty. V této části bych měla pouze drobnou připomínku k odkazům na legislativu uvedenou v textu, kde by bylo vhodné k zákonům, vyhláškám či nařízením uvádět „v platném znění“, neboť tam dochází k celé řadě novelizací. Jinak mohu konstatovat, že tato část je popsána jasně a srozumitelně.

Základem výzkumné části jsou 2 typy šetření – (kvalitativní vedené prostřednictvím strukturovaného rozhovor a kvantitativní (prostřednictvím nestandardizovaného dotazníku vlastní tvorby čítajícího 11 otázek). Metodika výzkumu a charakteristika výzkumného vzorku jsou dostatečně popsány. K této části bych měla několik drobných připomínek - u Tabulek č. 1 – č. 3 by měl být uveden zdroj získaných dat. Na str. 50 je drobná početní neshoda v Obr. 3. Drobné chyby se nachází také v Obr. 5, která jsou zřejmě dána zaokrouhlením na celá čísla. U vyhodnocení otázek 7 a 8 by pro lepší přehlednost měl být uveden počet respondentů, neboť je jiný oproti předchozím otázkám. Z interpretace dat v těchto otázkách, plyne, že respondenti mohli volit z více odpovědí, nicméně to není uvedeno ani v interpretaci dat ani v dotazníku samotném. U Obr. 11 by bylo vhodné popsat značení jednotlivých os, neboť se všude vyskytují údaje v procentech bez jakékoliv legendy v obrázku. Jinak mohu konstatovat, že i tato část je zpracována přehledně a cíle práce byly naplněny.

Po formální stránce se v práci ojediněle vyskytují překlepy, % psána někde s mezerou jinde bez mezery. Studentka pracovala s dostatečným počtem literatury (uveden soupis 45 bibliografických citací).

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Do jaké kategorie rizikovosti byste zařadila rouškovací systémy?
2. Myslíte si, že jsou ještě operační sály, které z důvodu skladby pacientů preferují bavlněné rouškovací systémy?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 27. 5. 2013



.....
Podpis oponenta práce