

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Připravenost zdravotnické záchranné služby na řešení mimořádných událostí a nehod s větším počtem zraněných

Autor práce: David Born, Z22102

Vedoucí práce: Mgr. Renata Doležalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

práce není plagiátem

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce je velmi dobře zpracováno a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Po stylistické stránce je práce velmi zdařilá, i když po pozorném čtení lze zaznamenat vevhodnouformulaci (lékař... se snaží vymyslet předběžnou diagnózu.). Student po sběru dat dokázal svá zjištění prezentovat, analyzovat a následně se je snažil porovnávat a předložit závěry svých zjištění. Pracuje s dostatečným množstvím aktuálních odborných zdrojů. Přesto následné grafy, které klavitně vyhodnotil a zdůvodnil závěry, se stávají v některých případech nepřehledné, jelikož jejich zdůvonění je na další straně práce, kde již je další graf.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1) Navrhněte, jak by bylo možné zlepšit současné vzdělávání zdravotníků ve Vámi popisované práci?

2) Ve své diskuzní části práce, na základě vyhodnocení dotazníkového průzkumu, konstatujete, že nejnižší úspěšnost byla zjištěna u záchranářů s praxí do pěti let. Jak by bylo možné v rámci vzdělávání zvýšit znalosti právě pro tuto kategorii záchranářů?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 19.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Kvasničková**