



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská)

Název práce: Pooperační komplikace u pacientů s onemocněním štítné žlázy

Autor práce: Michaela Nováková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					X	
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V závěrečné práci postrádám výzkumné otázky (zaměřujete s cíli).

V metodice postrádám správný popis metodiky výběru vzorku a chybí popis sběru dat.

Interpretace výsledků:

- obr. 11 – komentář je velmi zavádějící: „z celkového počtu získaných odpovědí 17 (100%)“, přitom uvádíte u obr. 10 a dále, že celkový počet odpovědí je 13 (100%) v souvislosti s výskytem komplikací po výkonu.
- obr. 12, ot. 13 – pracujete s odpověďmi, ale měla byste výsledky vztahovat k počtu respondentů a ne odpovědí.
- obr. 18 – podobně jako u předešlého komentáře.

Výsledný soubor respondentů 13 (na základě odpovědi na otázku č. 11) je nedostačující, vzhledem k názvu a celkovému zaměření předložené práce, měla být tato otázka položena jako první.

V Příloze B Leták – chybí kontakt na autora, vedoucího práce, název fakulty. Pro praktické využití je leták špatně čitelný.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Jak probíhal sběr dat?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
---	--------------

Dne: 26. 5. 2015

Mgr. Markéta Papršteínová, Ph.D.

Podpis 