

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Linda Kolocová  
Název diplomové práce: Automatizace rozhodování ve veřejné správě  
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.  
Oponent práce: Mgr. Ing. David Bohadlo, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent FES UPCE

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o celkovém rozsahu 124 stran se zabývá automatizací rozhodování ve veřejné správě. Cílem práce je analyzovat a komparovat přístupy České republiky a vybraných zahraničních států k využívání automatizovaného rozhodování, identifikovat slabá místa v české veřejné správě a na jejich základě formulovat doporučení pro její zlepšení.

Autorka pracovala s velmi aktuálním tématem a mimo jiné i textem návrhu novely správního řádu, výstupy analýzy tak považuji za přínosné i pro probíhající legislativní proces.

Kvituji, že práce poctivě pracuje i s riziky zavedení automatizace do procesních postupů veřejné správy.

Považuji metodologicky za správné, že autorka provedla rozbor legislativního rámce, a to jak na úrovni EU a USA, tak i na národní úrovni ve vybraných evropských zemích. Přičemž se též zaměřila na výši investic do AI a úroveň digitalizace – tedy jak se strategie a alokace finančních prostředků promítají do praxe.

Autorka formulovala vhodná doporučení pro implementaci automatizace do veřejné správy v České republice.

Provedená analýza věrohodně prokazuje, že Česká republika není v současnosti připravená na širší zavedení automatizovaného rozhodování ve veřejné správě a výrazně zaostává za evropskými i mimoevropskými zkoumanými zeměmi.

Práce je zpracována na dobré úrovni, postupy a učiněné závěry jsou odůvodněny. V rámci možností zpracování vybraného tématu zvolila autorka postup i metody odpovídající požadavkům kladeným na tento typ prací. Po

formální stránce je práce bez vážnějších nedostatků. Celkově lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

### **Otázky a náměty k obhajobě**

Považujete projednávanou novelu správního řádu za krok správným směrem?

Která z komparovaných zemí vás nejvíce zaujala z hlediska využívání umělé inteligence a proč?

### **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis .....