

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Hodnocení nutričního stavu u klientů v domově pro seniory

**Autor práce:** Monika Žďárská, Z22222

**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Chrástecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Shoda 63 % se týká předešlé neobhájené verze této práce. Práce není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka vypracovala bakalářskou práci na téma Hodnocení nutričního stavu klientů v domově pro seniory. Teoretická část práce je přehledně členěna a obsahuje recentní informace z relevantních zdrojů potřebné pro popis dané problematiky.

Stejně jako tomu je v teoretické části, i praktická část se velmi často opírá o značné množství zahraničních zdrojů. Získaná data jsou zpracována přehledně pomocí tabulek a grafů. V diskuzi jsou pomocí získaných dat zodpovězeny výzkumné otázky. Ještě by bylo dobré rozšířit doporučení pro praxi.

Časový harmonogram úprav této práce byl vhodně zvolen, což práci velmi pomohlo. Studentka plně využila návrhů na úpravy práce z posudků a konzultací. Spolupráci hodnotím velmi kladně.

Celkově hodnotím tuto bakalářskou práci známkou A.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 15.08.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Marie Chrástecká**