



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Dočasná stimulace srdce v přednemocniční neodkladné péči

Autor práce: Tomáš Dvořák

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu		1-				
Členění kapitol, návaznost		1				
Práce s odbornou literaturou		1-				
Rozsah	1					
<b>Metodika</b>						
Cíle práce	1					
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací		1-				
Vhodnost a správnost použitých metod	1					
Popis, vysvětlení použitých metod	1					
<b>Prezentace výsledků</b>						
Správnost, přesnost		1-				
Přehlednost, jasnost		1-				
<b>Diskuze</b>						
Kvalita, odborná úroveň			2			
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky		1-				
Rozsah	1					
<b>Závěr</b>						
Shrnutí zjištěných skutečností		1-				
Dosažení stanovených cílů	1					
Význam pro praxi, osobní přínos			2			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
Dodržení směrnice, manuálu	1					
Stylistika		1-				
Gramatika			2			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	1					
Spolupráce	1					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný komentář:**

Téma práce hodnotím jako aktuální. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část je logicky členěná a koresponduje s daným tématem. Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Praktická část je založená na dotazníkovém šetření. Výzkumné šetření bylo zaměřeno na zjištění četnosti a nejčastější důvody k zahájení transtorakální dočasné zevní stimulace v přednemocniční neodkladné péči. Dále se student věnoval podmínkám a dostupným pomůckám pro daný výkon a zmapoval úroveň znalostí zdravotnických záchranářů v dané problematice. Pro svůj výzkum oslovil dvě záchranné služby. Interpretace výsledků je přehledná a srozumitelná a v posuzované práci se studentovi podařilo splnit stanovené cíle.

Student pracoval samostatně a projevoval velký zájem o danou problematiku. Na konzultace chodil připravený a moje doporučení respektoval. Formální stránka práce odpovídá požadavkům směrnic a manuálu Upa.

Práci považuji za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Výborně minus</b>
---	----------------------

Dne: 19.5.2015

.....  
Podpis

Mgr. ŽEŽULOVÁ