

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Racionalizace technologických procesů ve stanici technické kontroly

Autor práce: Bc. Martin Kazda

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními nápěty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
	Práce je původní ▼

Komentář ke kontrole plagiátorství

Výsledek kontroly plagiátorství v IS STAG: Nejvyšší míra podobnosti 0%. Počet podobných dokumentů 0.

Poznámky k hodnocení

Student kombinované formy studia se na tématu diplomové práce domluvil s budoucím vedoucím práce. Využil poznatků ze studia a ze svého zaměstnání v STK Karlovarsko. Pracoval aktivně a průběžně. Dílčí zpracované výsledky předával v elektronické podobě k připomínkám a ke konzultacím. Využil i osobních konzultací s vedoucím práce. Na připomínky vedoucího práce reagoval a zapracovával je do své práce. Práci konzultoval také v praxi na svém pracovišti a v TÜV SÜD Service-Center Marktredwitz v Německu. Pro řešení využil také vedoucím práce zprostředkovanou konzultaci na VVCD v Doubravících, kde simuloval nesouměrnost brzd na nápravě v SW-PC-Crash. Přístup studenta ke zpracování byl aktivní a bezproblémový. Práci odevzdal včas.

Otázky k obhajobě

Nejsou.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 20.05.2019

Podpis: