

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Vojtěch Zeman
Číslo studenta: E23149
Název diplomové práce: Zavedení personálního řízení v malém /středním podniku
Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Brodský, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Jiří Janků
Pracovní pozice oponenta: ředitel a mentor, Pardubický podnikatelský inkubátor z.ú.,

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Teoretická část je přehledně a srozumitelně zpracována, avšak v některých pasážích autor uvádí již neaktuální informace a to například v 1.2.4 Zahájení podnikatelské činnosti z pohledu právnické osoby. Praktická část, v níž je provedena analýza stávajících procesů je postavena především na rozhovoru s vedením firmy, pro získání vyšší míry objektivity a autenticity by bylo vhodné zapojit i další klíčové osob. Pozitivně hodnotím grafické znázornění řešených procesů do přehledné příručky využitelné v praxi. Autor splnil deklarovaný cíl práce, kde nejen identifikoval klíčové problémy, ale navrhl konkrétní řešení a optimalizaci procesů.

Formální a grafické zpracování celé práce by mohlo být více jednotné a doporučuji celkovou kontrolu a sjednocení struktury obsahu, formátování nadpisů a jejich zarovnání. Obsah práce neobsahuje kapitoly 5 a v kapitole č. 3 je narušené číslování. Názvy některých kapitol jsou uváděny plně a jindy zkráceně (konkrétně kapitoly s názvem KDI). Tyto aspekty snižují formální úroveň diplomové práce.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jakým způsobem seznámit zaměstnance s navrženými procesy a jak lze překonat riziko odmítnutí změn?

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

2. Jaké konkrétní kroky by měla firma podniknout pro úspěšnou implementaci navržených procesů? Které procesy považujete za prioritní?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 20.5.2025

Podpis