

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Andrea Šafaříková

Název diplomové práce: Změna vlastností vápenné kaše po zmrazení. Restaurování sgrafita s výjevem *Únos Heleny Trojské* na zámku Litomyšl

Studijní program: N0222A310001 Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví

Vedoucí práce: MgA. Zuzana Wichterlová

Jméno a příjmení oponenta/email: RNDr. Petr Kozlovcev, Ph.D.; kozlovcev@itam.cas.cz

Naplnění zadání práce

Předložená diplomová práce je přesně a jasně vypracována ve smyslu svého zadání, a to jak první část – výzkumu změn vlastností vápenné kaše po zmrznutí, tak i druhá část zaměřená na uměleckohistorický a restaurátorský průzkum a popis restaurátorského zásahu. Obě kapitoly měly jasně stanovené cíle, které byly v rámci vypracování práce naplněny. Odpovědi na vytyčené výzkumné otázky jsou shrnuty v kapitole 1.6 diskuse a závěr, souhrnně pak v kapitole 2.7 závěr. Práce tak dostačným způsobem plní své zadání.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Autorka prokázala schopnost samostatným způsobem zpracovat odborný text, experimentální část práce i téma restaurování historického sgrafita. Práce je vypracována na dostatečné odborné úrovni dle požadavků diplomových prací podobného zaměření. Obecně platí, že autorka si zvolila poměrně složité experimentální téma výzkumu vyžadující řadu pokusů generujících množství výsledků nutných zpracovat a kriticky vyhodnotit. V těchto ohledech autorka obstála a práci lze z pohledu odborné úrovně považovat za zdařilou. Z konkrétních bodů oceňuji např. konfrontaci dosažených výsledků s výsledky studie Ölem Cizera, který autorka uvádí na str. 41.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Použité metody práce byly jasně formulovány. Předmět výzkumu byl dostatečně definován, stejně tak i průběh experimentů a jejich vyhodnocení. Veškeré popisy výzkumných metod obsahovaly použité přístrojové vybavení, materiály a posloupnosti učiněných kroků při zkoumání. Primární prameny byly rešeršně zhodnoceny v kapitole 1.1.2 zabývající se dříve provedenými experimenty dalších autorů s promrzlou kaší připravenou z páleného vápna a kaší z vápenného hydrátu. Použité publikace se vždy vhodně vztahovaly k řešenému tématu.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Posuzovaná práce je na dobré úrovni z hlediska formální i jazykové úpravy. Obsahuje jen minimum chyb a drobných nepřesností. Např. v části 2. Restaurování sgrafita se částečně opakují historické údaje o objektu a díle (kapitola 2.3.1.1. popis budovy a díla a kapitola popis a historický vývoj objektu str. 54 a 55).

Práce celkově splňuje obecné formální požadavky kladené na příslušné diplomové práce. Úroveň použitého odborného jazyka je vysoká, stejně tak i obsahová terminologie a celková srozumitelnost textu.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Připomínky:

Bylo by vhodné uvést podrobnější informace k pískům použitým k umíchání vápenných malt (křemičitý písek z Poříčí, str. 20). Stejně tak bližší informace k pískům pro tmelení (písky z Kostelce nad Orlicí a Dolan, str. 63).

Dotazy:

Lze po provedení a vyhodnocení praktických experimentů doporučit konkrétní metodu, která se nejlépe hodí k popisu vlastností vápenných kaší po zmrznutí?

Na experiment byly využity vápenné kaše z čistých, na CaO bohatých koněpruských vápenců. Předpokládá autorka stejné chování a vlastnosti u vápenných kaší, které by byly vyrobeny i z méně čistých vápenců (obsahujících hydraulické příměsi typu SiO₂, Al₂O₃ nebo Fe₂O₃)?

Závěrečné hodnocení oponenta

Předložená práce je ucelená, přehledná, výstižná a dostatečně odborná. Splňuje veškeré požadované parametry. Celkově považuji tuto diplomovou práci za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s celkovým hodnocením: A

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Praze

Datum: 10.6.2025

Podpis oponenta:

RNDr. Petr Kozlovcev, Ph.D.