

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Eliška Kulichová
Název diplomové práce: Význam CSR pro studenty při výběru zaměstnavatele
Vedoucí práce: Ing. et Ing. Barbora Zemanová, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Jana Slavičková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka se ve své diplomové práci zabývá tématem CSR s cílem určit, jaký vliv má na studenty postoj společnosti ke společensko-odpovědným aktivitám při výběru potenciálního zaměstnavatele. Tento vliv je zkoumán pomocí dotazníkového šetření mezi studenty navazujícího magisterského studia FES UPCE celkem s 87 respondenty. Téma CSR je aktuální a stále více rezonuje ve společnosti, zejména u mladých generací. Práce reflektuje tento trend a zohledňuje důležitost společenské odpovědnosti firem při rozhodování studentů o kariéře.

Teoretická část se opírá o rešerši provedenou ve čtyřech kapitolách se zaměřením na oblasti problematiky CSR, komunikace, ocenění CSR a atributy vzorového zaměstnavatele. Kapitoly 3 a 4 jsou zpracovány zajímavě a vhodně doplňují téma práce. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a zahrnout široké spektrum literatury, včetně zahraničních pramenů. Praktická část sestává z kapitoly 5, tj. dotazníkového šetření mezi studenty, přičemž podkapitola 5.2.2 zahrnuje cca 27 stran textu. Doporučila bych pro lepší přehlednost strukturovat kapitoly v obdobném poměru mezi teoretickou a praktickou částí; je však třeba dodat, že rozsahem je tento poměr v pořádku. Seznam literatury obsahuje dostatek zdrojů a je zpracován systematicky. Bylo by vhodné zajistit jednotný styl (viz např. Glassdoor, 2023).

Po formální stránce se v práci vyskytují nedostatky, např. seznam zkratk není seřazen abecedně, na s. 17 překlep v obrázku 2 (THR vs. TRH), nevhodné umístění odkazů na zdroje na s. 20, 23 a 24., na s. 44 chybějící interpunkce a „hodnotami osvojeným“, název tabulek by bylo vhodné umístit nad samotnou tabulku (s. 50 a dále), v grafech není vhodné opakovat název grafu, který se již vyskytuje pod ním (s. 51 a dále), obrázek 7 má nesprávný název. Na některých místech jsou věty příliš složité a obtížně srozumitelné (např. s. 28 „Společnost komunikuje s okolním prostředím z důvodu realizace uskutečnění a přiblížení se ke stanoveným cílům.“), případně jsou použity nestandardní výrazy „seřadovacích“ (s. 44).

Dotazník je velmi rozsáhlý, což umožňuje velké množství získaných údajů o sledované skupině respondentů. Z šetření jsou však vyloučeni respondenti ve věku 21 let z důvodu nevhodného nastavení výběru možností v dotazníku; s ohledem na zaměření na navazující studium však toto nezpůsobuje zásadní problém – podle s. 50 autorka pracuje s věkem od 22 let. Vyhodnocení otázek 7, 8 a 9 (hodnocení tří pilířů CSR) by bylo vhodné doplnit o komparaci výsledků podle identifikovaných skupin respondentů (např. dle pohlaví, věku nebo oboru). S ohledem na vzorek zkoumání nelze výsledky generalizovat na „mladou generaci“, nicméně i tak jsou zajímavé z pohledu možných rozprav ve věci studijních programů fakulty a mohou poskytnout vzhled do problematiky i pro zainteresované podniky. Práce v závěru dobře kombinuje teoretické poznatky s empirickými výsledky, což vytváří ucelený obraz tématu.

Text je i přes zmíněné nedostatky celkově srozumitelný, závěry práce jsou logické a v souladu s cílem práce. Na základě uvedeného hodnocení navrhuji celkovou známku B.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na základě výsledků Vašeho výzkumu – co a jak by měl zaměstnavatel prezentovat v oblasti CSR, aby oslovil co nejvíce studentů?
2. Jak ovlivnily výsledky výzkumu Vaše osobní vnímání CSR?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 10.1.2025

Podpis