

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Návrh optimalizace příjmu pacientů na Urgentní příjem Kliniky anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny Fakultní nemocnice Plzeň

Autor práce: Bc. Lukáš Vančura, DiS., Z23341

Vedoucí práce: Ing. Andrea Mašínová, Ph.D., DBA, LL.M.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Provedena kontrola plagiátorství, 1% shoda textu, není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autor prokázal vysokou znalost dané problematiky a nadstandardní úroveň zpracování velmi rozsáhlé práce, kdy retrospektivní analýzou historických dat a modelací zátěže zjistil, že zvolené pracoviště tpu urgentního příjmu vybraného poskytovatele zdravotních služeb umožňuje optimalizaci příjmu pacientů, která by při současném personálním nastavení mohla mít negativní dopad na kvalitu poskytované péče. Součástí analýzy je návrh potřebných opatření, které je nezbytné přijmout z pohledu managementu dané nemocnice tak, možné provést optimalizaci a zároveň dosáhnout úspor v mzdových nákladech FN Plzeň. Jednoznačně prokázal, že výrazné že úspory lze dosáhnout pouhou změnou rozpisu služeb, aniž by bylo potřeba vynakládat dodatečné mzdové prostředky na další zdravotnické pracovníky. Zároveň tato práce přináší také benchmarking, který zahrnuje analýzu čekacích dob, kdy jeho unikátnost spočívá ve zpracování čekacích dob a dob ošetření v hodinových intervalech dne, což umožňuje detailnější přehled o dynamice zatížení urgentního příjmu. Tyto údaje lze využít pro reporting vůči zřizovateli, či zdravotním pojišťovnám, jedná se o měřitelný a validní indikátor kvality. Autor se aktivně podílí na přednáškové činnosti a výuce nelékařských zdravotnických pracovníků, s výsledky šetření pak seznámil management pracoviště i FN Plzeň.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Ing. Andrea Mašínová, Ph.D., DBA, LL.M.**