

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Veronika JANUSOVÁ  
Název diplomové práce: Nouzový stav v důsledku pandemie Covid-19 v České republice: případová studie  
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Bohuslav Pernica, Ph.D.  
Oponent práce: genpor. Mgr. Ing. Jaromír Zůna, MSc., Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: 1. zástupce náčelníka Generálního štábu Armády České republiky

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Cíl práce byl naplněn pouze okrajovým způsobem. Zpracovatel diplomové práce se spokojil pouze s obecným a povrchním náhledem na problematiku zvládnutí procesu krizového řízení v průběhu pandemické krize. Opora v argumentaci je založena pouze na informacích ze sdělovacích prostředků. Z textu diplomové práce nelze vysledovat ani pokus o hlubší analytický pohled.

S tím souvisí i volba metod, kdy pro případovou studii by bylo užitečné provést alespoň několik řízených rozhovorů, nebo provést dotazníkové šetření s lidmi z praxe, kteří se přímo podíleli na plánování, přípravě a řízení vzniklých situací (operací) v průběhu pandemické krize. Obsahu i věrohodnosti práce by to jistě přispělo.

Analýza měla tvořit jádro práce. Převažuje však sémantika a popisný přístup. Zkoumaná otázka je uvedena až na str. 42 a závěr na str. 68 práce. Z celkem 80 stran je jádro práce řešeno pouze na 26 stranách. Práce je svým rozsahem dostačující, ale její vnitřní struktura není optimalizována z hlediska naplňování stanovených cílů. Výzkumná otázka je složena ze dvou částí: „...jak účinně postupovala vláda ČR podle daných principů krizového managementu...“ a „...zda byla krizová komunikace efektivní.“ První část výzkumné otázky považují za téměř nedotčenou a současně za poměrně náročnou a ambiciózní pro zpracování bez předchozí praxe v této oblasti. Výzkumnou otázku proto bylo vhodnější zúžit a tomu uzpůsobit strukturu práce.

Po formální stránce práce splňuje požadavky.

V každém případě bylo ale zpracování diplomové práce pro studentku přínosem a přispělo k rozšíření znalostí z dané oblasti.

## **Otázky a náměty k obhajobě**

Jaký je váš názor na stupeň přípravy zaměstnanců státní správy v oblasti krizového řízení a jaká by byla na základě zkušeností získaných z pandemické krize vaše doporučení pro zlepšení celkového stavu.

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Praze 14.5.2021

Podpis .....